

**Краевое государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования**

**«Красноярский краевой институт повышения квалификации и
профессиональной переподготовки работников образования»**

Норильский филиал

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНКУРС КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА**

Учебно-методическое пособие

Норильск - 2019

ББК 74.3
УДК 37.08+373

*Печатается по решению Совета Норильского филиала
Красноярского краевого института повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования*

Педагогический конкурс как образовательная практика профессионального роста: учебно-методическое пособие / автор-сост.: к.п.н., доц. Витвар О.И. – Норильск: НФ КК ИПК, 2019. - 103 с.

Пособие призвано помочь специалистам образовательных организаций осознать, что собой представляет эффективная образовательная практика профессионального роста и качественно подготовиться к участию в педагогическом конкурсе. Вошедшие в пособие учебно-практические и методические материалы обеспечивают формирование у педагогов целостной картины педагогического конкурса как практики повышения собственной квалификации и появления готовности к реализации нестандартных трудовых действий в процессе конкурса. Руководители в системе образования смогут познакомиться с эффективными способами научно-методического и психолого-педагогического сопровождения учителя-мастера в профессиональном конкурсе.

© Норильский филиал Красноярского
краевого института повышения квалификации
и профессиональной переподготовки РО

Содержание

	Введение	7
Глава I	Что мы сегодня понимаем под образовательной практикой	10
1.1	Образовательная практика в структуре дидактического знания	11
1.2	Понятие и внутреннее содержание образовательной практики	18
1.3	Как выигрышно описать и представить образовательную практику: алгоритм и требования	29
Глава II	Профессиональный конкурс педагогического мастерства как образовательная практика	38
2.1	Когда и как появились педагогические конкурсы в России и за рубежом	40
2.2	Профессиональный педагогический конкурс нового поколения как образовательная практика	49
2.3	Научно-методическое сопровождение учителя в современном конкурсе	63
Глава III	Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе на курсах повышения квалификации	71
3.1	Учебный и учебно-тематический планы курса повышения квалификации «Подготовка педагога к участию в современном конкурсе профессионального мастерства»	72
3.2	Отличительные особенности программы курса и методические рекомендации по ее реализации	80
3.3	Учебно-методические материалы к программе	83
	Послесловие	91
	Список источников	93
	Приложения	102

В настоящее время педагогическое сообщество рассматривает и обсуждает задачу повышения конкурентоспособности отечественного образования¹ с разных сторон, в том числе в тесной связи с потенциалом педагогических конкурсов (конкурентоспособность, конкурс – однокоренные слова). Конкурсы профессионального мастерства привлекают внимание и вовлекают большое количество педагогов. Вместе с тем, в образовательной среде достаточно учителей, не сведущих в конкурсном движении, которые, однако, так или иначе, прикасаются к этой теме (конкурс как образовательное событие не перестает быть предметом общественного обсуждения). Среди них многие обладают педагогическим опытом, достойным внимания коллег, но по разным причинам проявляют сопротивление. Управленческая наука утверждает, что для этой когорты педагогов-мастеров характерно проявление инициативы в действии. И мы надеемся, что эта книга, попав в их руки, станет отличным инструментом мотивации и катализатором возникновения желания попробовать свои силы в активном конкурсном соревновании.

Не исключаем и «обратную сторону» вопроса. Правомерно поинтересоваться и тем, какую роль играет конкурс в эффективности учителя. Попробуем ответить обоснованно.

Образование как социальный институт призвано формировать человеческий капитал. Современная теория человеческого капитала 2.0 (Дж. Хекман, И. Фрумин) делает акцент на некогнитивных качествах в человеческом капитале. В российской традиции мы их называем «универсальными компетентностями», а в сфере образования – новыми образовательными результатами в структуре навыков XXI века:

– когнитивные способности (критическое мышление, понимание, решение задач, креативность...);

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения: 04.07.2019).

– взаимодействие с другими (коммуникация, кооперация, эмоциональный интеллект...);

– взаимодействие с собой (самоконтроль, самоорганизация, открытость опыту, умение учиться, быть настойчивым ...).

Все эти качества важны не только для жизненного успеха человека. Учитель, прирастая ими, становится примером для подражания своим ученикам как нравственно и духовно развитая личность, несет им понимание истинной красоты человека в его подлинном образе и тем самым формирует стремление к самореализации как высшую бытийную ценность.

Многочисленные обсуждения состоявшихся профессиональных конкурсов (что стало серьёзным событием в педагогическом сообществе), а также история развития конкурсного отечественного и зарубежного движения, свидетельствуют, что конкурс позволяет не только развить в оптимальные сроки эти важные качества, но и использовать его площадку для их представления и успешного позиционирования себя как лучшего педагога. Добавим к этому, что победители конкурса получают научно-методическую поддержку по доработки своей практики. Благодаря конкурсу образовательная практика конкурсанта получает профессиональную экспертизу, так как обсуждается в сообществе экспертов-практиков. Все эти конкурентные преимущества учителю дает формат конкурса. И именно эти достоинства позволяют говорить о конкурсе как об эффективной практике повышения квалификации педагогов.

Полезность этой книги автор видит и в другом фокусе. Во-первых, в ней приведены требования к описанию образовательной практики и критерии отбора лучших практик, ориентированные на их дальнейшее тиражирование. Сама идея педагогического поиска не является новой для общего образования. Открытые результативные практики демонстрируют достижения отдельных учителей, коллективов, организаций в целом, позволяют поощрить лучших, а также создать условия для обмена знаниями и умениями, обеспечить передачу опыта. Однако распространение лучших

практик как элементов передового опыта в образовании не проходит активно. Эффективные практики остаются локальными и не работают на всю образовательную систему (институциональную, муниципальную и даже региональную). И одним из препятствий на пути тиражирования является отрывочность и неполнота информации о них. Поэтому, для тех, кто заинтересовался какой-то практикой педагога-мастера и хотел бы ее повторить в условиях своей школы, класса, группы, в книге предложен алгоритм действий. Он включает трудовые действия всех субъектов практики в связке – практикующего педагога-мастера/или команды по созданию и реализации своей практики и параллельно учебные действия обучающихся, т.е. описывает также то, что делают дети на каждом этапе учебного занятия/мероприятия. Включает информацию о том, как оценивается образовательный результат – как провести его диагностику и рефлексию.

Слабым звеном является и то, что лучшие педагоги испытывают затруднения при описании методологических и теоретико-концептуальных основ своей практики, особенно при обосновании актуальности и новизны применяемых методов и технологий, описании полученных эффектов и результатов. Поэтому в книге мы привели целостную структуру современного дидактического знания, базисным элементом которого выступает образовательная практика, а надстройкой – методика, теория и методология. Такое панорамное виденье позволит каждому учителю логично вписывать свою практику в существующую институциональную педагогическую систему и тем самым ее развивать и открывать новому опыту.

Во-вторых, данная книга выступает в качестве инструмента научно-методической поддержки работников образования. Она поможет педагогам – носителям актуальных и результативных практик, их описать в контексте системно-деятельностного, проектного подходов как методологических основ ФГОС и требований международных исследований к функциональной грамотности учащихся. Материалы пособия могут содействовать и

квалификационному росту педагогов, даже если они его откроют из-за интереса. Надеемся, что у читателя появится желание освоить новые методы и инструменты, эффективно работающие в разных условиях независимо от специфики образовательной организации.

В-третьих, предложенная информация является общедоступной широкому кругу читателей и представителей педагогической общественности, стремящихся к профессиональному росту. При том, что пособие в большей мере адресовано педагогическим работникам (вопросы описания и представления образовательной практики в нем раскрыты с позиции профессионального интереса педагога, а также методиста и руководителя как субъектов, осуществляющих научно-методическое сопровождение учителя в процессе обобщения и описания его опыта), оно доступно для знакомства с этой стороной деятельности всех других субъектов, сопряженных с образованием сфер труда.

Отметим и то, что предложенные примеры краткого описания педагогических практик и аннотаций к ним выбраны не случайно. Все они соответствуют целевым приоритетам российской образовательной политики и политики роста кадрового потенциала общего образования. При отборе описанных практик учитывались как традиционные и уже оформившиеся направления педагогической деятельности, по которым накоплен достаточный опыт, так и перспективные ключевые направления, требующие дальнейшего развития в фокусе приоритетов Национального проекта образование, что также расширяет сегмент потенциальных читателей книги.

*О.И. Витвар, к.п.н., доцент
директор Норильского филиала КК ИПК
член-корреспондент МАНПО*

Введение

Профессионализм педагогических и управленческих кадров занимает особое место среди факторов, влияющих на качество российского образования. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» определяет: «Важным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования, распространение современных технологий и методов преподавания, является состояние кадрового потенциала на всех его уровнях...»².

Реализация современных образовательных стандартов требует качественного изменения работы педагогов и специалистов сферы образования. В связи с этим актуализируется деятельность по развитию кадрового потенциала образовательных учреждений и каждого педагога в частности, как на институциональном уровне, так и в системе повышения квалификации работников образования.

Одним из средств раскрытия потенциала педагогических кадров в инновационном аспекте выступают образовательные практики, в числе которых объективно ресурсными являются конкурсы профессионального мастерства. Участие педагогов в профессиональном конкурсе, научно-методическое сопровождение их конкурсного движения сегодня рассматривается как эффективный способ повышения квалификации. Современный формат профессионального конкурса в нестандартных условиях обеспечивает повышение методического уровня и обогащение всех его субъектов по вопросам обновления содержания, технологий обучения и воспитания, приобретения навыков XXI века, формирования компетенции в сфере обобщения и передачи положительного опыта в педагогическое сообщество. Актуальность этой проблемы отражена и в федеральном проекте «Учитель будущего», в числе задач и результатов которого зафиксировано: «обеспечена возможность для непрерывного и планомерного повышения

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы. [Электронный ресурс]: URL: <http://base.garant.ru/70643472>.

квалификации педагогических работников, в том числе на основе ...формирования и участия в... программах обмена опытом и лучшими практиками»³.

Организаторы одного из самых престижных педагогических конкурсов профессионального мастерства «Учитель года России» отмечают, что «конкурс создает условия для мотивации повышения квалификации в области педагогической компетентности»⁴. Важным является и то, что конкурс работает на повышение престижа педагогической профессии в российском обществе. В целом, любой профессиональный конкурс способствует внедрению новых педагогических технологий в систему образования, а это, в свою очередь, ведет к росту качества образования.

Сегодня встает вопрос не о том, что знает и традиционно умеет учитель, а скорее о том, как мотивировать на учение детей, как знания и умения применять в образовательной практике в условиях непрерывного обновления школы, в новых ситуациях. Профессиональный педагогический конкурс нового поколения – это образовательная практика, которая поэтапно «пропускает» педагога через усложняющиеся нестандартные ситуации. Поэтому участие педагогических работников в профессиональных конкурсах максимально результативно работает на повышение кадрового потенциала отечественного образования.

Данная книга призвана помочь педагогу осознать, что собой представляет эффективная образовательная практика профессионального роста и качественно подготовиться к участию в педагогическом конкурсе. Вошедшие в пособие учебно-практические и методические материалы обеспечивают формирование у педагогов целостной картины

³ Паспорт федерального проекта «Учитель будущего» [Электронный ресурс]. URL: http://xn--80aavcebfcm6cza.xn--p1ai/upload/iblock/0fd/Uchitel-budushchego-_obnov.-red_.pdf (дата обращения: 12.07.2019).

⁴ Пахомова Е.М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Е. М. Пахомова. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.esur.ru/Files/Nacionalnaya_sistema_uchitelsk38044.pdf.

педагогического конкурса как практики повышения собственной квалификации и появления готовности к реализации нестандартных трудовых действий в процессе конкурса.

Пособие поможет педагогическим работникам:

- увидеть свою профессиональную деятельность в свете приоритетов кадровой политики в российском общем образовании на современном этапе его обновления;
- познакомиться с отечественным и зарубежным опытом конкурсного движения в сфере образования и актуализировать нормативно-правовые образовательные документы, регламентирующие участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства;
- получить представление об инновационных формах демонстрации педагогического опыта, видах современных конкурсных заданий, их целях, форматах и способах оценки;
- уяснить современные требования к педагогам-конкурсантам, в том числе к их публичным выступлениям.

Специалисты методических служб и руководители образовательных учреждений получают возможность познакомиться с эффективными способами организации участия и оказания научно-методической помощи педагогам-конкурсантам на пути их практической подготовки к конкурсным испытаниям; а также с эффективными способами их психолого-педагогического сопровождения в профессиональном конкурсе.

Книга содержит три главы. Первая глава призвана помочь читателю разобраться с вопросом «Что мы сегодня понимаем под образовательной практикой» на двух уровнях: методическом и концептуальном. Во второй главе рассматривается профессиональный конкурс педагогического мастерства как образовательная практика. И третья глава посвящена вопросам подготовки педагога к участию в профессиональном конкурсе в системах повышения квалификации и методической работы, в том числе на базе школы как площадки стажерской практики.

Глава I. Что мы сегодня понимаем под образовательной практикой

Повышение качества и конкурентоспособности российского образования во многом сегодня связано с переориентацией системы общего образования на новые результаты, предполагающие высокий уровень функциональной грамотности учащихся, развитие мотивации учения и стратегий поведения в различных жизненных ситуациях. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены не только разнообразные грамотности (математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая), но и глобальные компетенции, связанные с навыками XXI века, а также креативное мышление, открытость опыту, способность взаимодействовать с собой и с другими и др.

В Правительстве страны отмечают, что по результатам публичных обсуждений проблема новых образовательных результатов российских школьников рассматривается сегодня вкупе с обновлением ФГОС. В контексте системно-деятельностного подхода обновлению подлежат и образовательные программы, учебные и учебно-методические материалы⁵. При этом, должны учитываться инструменты международных исследований качества образования и использоваться все отечественные инновационные разработки в данной области⁶. Такой посыл требует от заинтересованного в профессиональном развитии и квалификационном росте учителя активных действий по созданию эффективных образовательных практик в основе собственной методической системы. В этой связи учителю важно знать иерархичную структуру современного дидактического знания, понимать сущность и видеть в ней место и значение образовательной практики в границах «частной дидактики» (методики обучения), располагать примерами ее описания.

⁵ Из выступления заместителя Председателя Правительства РФ Т.А. Голиковой на итоговой коллегии Министерства просвещения РФ 3 июня 2019 года / Вестник образования России, 2019. - № 13 (июль). – С. 5-13.

⁶ Ковалева Г.С. На пути решения стратегических задач / Вестник образования России, 2019. - №14 (июль). – С.50-51.

1.1 Образовательная практика в структуре дидактического знания

В словарях дидактика (от греч. «didaktikos» — поучающий и «didasko» — изучающий) определена как часть педагогики, изучающая проблемы обучения и образования. Основной вопрос дидактики формулируется по-разному. Одни связывают его с вопросом о содержании обучения и воспитания, другие с тем, «как протекает мышление учащихся в процессе изучения» конкретного предмета; наконец, третьи резюмируют его в двух риторических вопросах «чему учить?» и «как учить?» [46].

Последний контекст наиболее близок практикующему учителю, который в отечественной педагогической традиции всегда связывал с дидактикой вопросы по поводу обучения: «Как учить?», «Как организовать обучение?», «Как на деле помочь детям освоить содержание образования?». Эти вопросы и сегодня являются для него основными. Ученые же в области педагогики, наоборот, дидактику рассматривают как теорию обучения, которая позволяет учителю продвигаться в его практической деятельности, выходить на уровень педагогического творчества.

Как видим, условно выделяются две дидактики – «*большая*» дидактика, т.е. теоретический и философско-методологический уровни дидактического знания, которые чаще называют общей дидактикой, и «*маленькая*» дидактика как концептуальный и технолого-методический уровни дидактического знания или, так называемая, частная дидактика.

Совместное научно-педагогическое обсуждение вопросов обучения и учения растущего человека на ежегодной Всероссийской конференции «Современная дидактика и качество образования» (г. Красноярск) выявило современный дидактический запрос практикующего учителя. Большинство учителей считают, что для успешной работы с детьми им достаточно овладеть методиками и технологиями обучения, т.е. иметь возможность освоить частные дидактики, актуальные в реализации ФГОС нового поколения. По их мнению, «большая дидактика» – это сугубо сфера профессиональных интересов ученых-дидактов или руководителей

образовательных учреждений, которые должны удерживать целостность институциональной, муниципальной и региональной дидактической системы для эффективного управления. Ко всему, результаты исследований в области профессиональной подготовки учителя актуализируют проблему их невосприимчивости к педагогической теории, связанную с существующими стереотипами педагогической деятельности [44].

Состоявшаяся в рамках конференции научная дискуссия показала несостоятельность такой позиции. Если исходить из частной дидактики (начинать двигаться вперед «от учителя» - собирать в школе лучших учителей, развивать образовательные практики, придумывать что-то новое на уроке, позволяющее более эффективно обучать детей), то не получится выйти за пределы педагогического похода, в котором работает школа (традиционно «знаниевого», деятельностного, личностно-ориентированного, культурологического или др.). Тем самым ограничиваются возможности дальнейшего развития учителя и продвижения школы вперед.

И наоборот, школьный учитель сможет выйти на уровень проявления своей субъективности, если будет видеть всю дидактическую целостность, а не только то, что связано с его предметом. Ведь педагоги не всегда знают и не обязаны знать то, что происходит во время обучения детей другим предметам, в процессе подготовки специалистов по другим дисциплинам и т.д. Непроизвольно возникает вопрос: «А сможет ли практикующий учитель увидеть «целостную картину мира» своей профессии, остановившись лишь на уровне частной дидактики? Увидит ли он «за деревьями лес»? Сможет ли самореализоваться в педагогической профессии?».

Приведу интересное высказывание по этому поводу Т.М. Ковалевой. Как-то на заключительном пленуме VII Всероссийской Конференции «Современная дидактика и качество образования» (<http://neo-didactica.ru/>) Татьяна Михайловна сказала, что учитель-практик легко поймет, зачем ему нужна дидактика теоретического уровня на упрощенном примере с птицами. «Встретились воробей (прыгает, имеет маленькие перышки и легко взлетает),

курица (имеет крылья, но не летает) и страус (здоровый с крыльями, бегаёт). Они «рассказывают» друг-другу как живут, как растят птенцов, чем питаются ... Причем, все они делают это по-разному. Как они смогут понять, что они птицы?». Ответ очевидный: «Если найдется какой-то исследователь, который посмотрит на них со стороны и разработает признаки птичьего семейства, т.е. скажет, что птица – это..., то даже курица поймет, что она птица, поскольку будет соответствовать этим характеристикам».

В условном переносе на образование это значит, что дидакты, призванные смотреть на труд учителя со стороны, с позиции ученых, должны разработать *базовые характеристики (признаки)* современной дидактической системы. Для ясности в качестве примера можно привести характеристики дидактической системы, представленные на VI конференции «Современная дидактика и качество образования» в 2014 году Поповым А. (<http://neo-didactica.ru/>). На его взгляд, строение дидактики должно включать: содержание/я, принцип/ы, процесс/ы, цель/и, метод/ы, результат/ы и форма/ы. И в этом ряду последовательность не важна. Данные признаки в целом универсальны, они в достаточной мере описывают частную дидактику, причем применимы как с позиции классического подхода, так и с позиции новых требований ФГОС, и вполне понятны современному учителю-практику.

Что же касается характеристик новой дидактики, то их ученым необходимо *доработать* так, чтобы они отражали специфику и современного обучения и учения. Учитель же, не обязан участвовать в разработке признаков новой дидактики, но может в качестве эксперта, методиста или наставника, если ему это интересно, если он вышел на уровень инновационной деятельности и авторских методик. Практикующему учителю достаточно знать, что целостная дидактическая система должна соответствовать установленному набору дидактических признаков. Это позволит ему понимать свое место и роль в этой системе. Для него станут очевидными ответы на основные вопросы дидактики: «зачем», «что» и «как»

учить детей, т.е. «какие средства применять», «какие методы использовать», и «и какие есть возможности для его педагогического творчества в школьной дидактической системе».

Особую значимость частных дидактик (их вариативность) подчеркивает и А.Б. Воронцов. На Конференции неоднократно звучали его основные тезисы: «Новая дидактика должна строиться в рамках той или иной научной теории. Дидактическая система каждой школы и ее образовательная программа должны создаваться в ключе соответствующей научной теории. Современная школа должна иметь возможность выбирать целостную линию – от общих дидактических принципов как оснований педагогической системы - до доведения этих принципов до образовательных технологий, до результата» (<http://neo-didactica.ru/>).

На этой оптимистичной ноте и рассмотрим современные наработки по новой дидактике (все чаще называемой «дидактикой 2.0»).

Согласно М.А. Мкртчяну, отвечать на основной вопрос дидактики «как обучать» учеников можно на разных уровнях абстракции, которые позволяют разобраться в существующем многообразии методов, технологий, концепций, теорий, подходов и упорядочить их, построив иерархию по восходящей линии (рис. 1).

«Первый уровень абстракции – это уровень описания педагогической практики. Многие учителя-практики просто рассказывают, описывают, что у них происходит» [33, 45]. Действительно, в отечественной педагогике существует немало описаний опыта конкретных учителей.

Многие из читателей этой статьи также знакомились с дидактическим знанием через художественное представление или описательный жанр, когда читали широко известные книги А.С. Макаренко «Педагогическая поэма», «Флаги на башне»; М.П. Щетинина «Объять необъятное»; узнавали о педагогических взглядах К.Д. Ушинского «О народности в общественном воспитании»; знакомились с примерами гуманной педагогики в трудах В.А. Сухомлинского, описывающих практику работы его «Школы радости» и др.

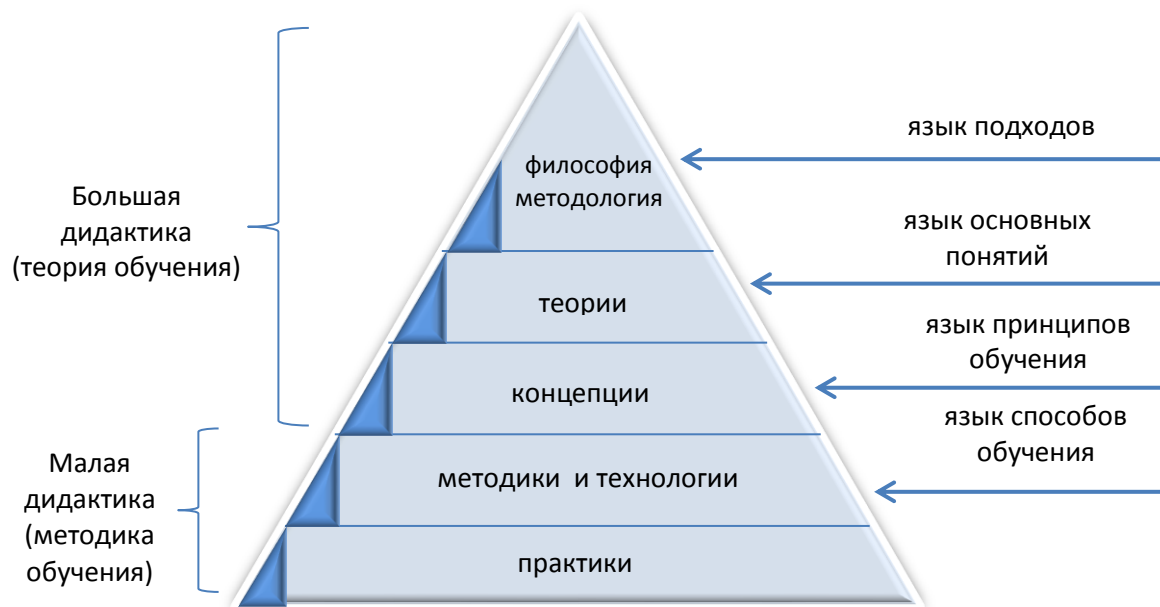


Рис.1. Лестница абстракций дидактического знания

Отечественными историками педагогики давно отмечено, что мы имеем довольно толстую историю педагогики, но очень тонкую историю описания дидактических систем, т.е., располагаем множеством авторских прецедентов (образовательных практик), которые недоработаны и не оформлены в виде целостных дидактических систем.

Второй уровень абстракции – это уровень *технологии и методики*. В отечественной педагогической традиции эти понятия разведены. О технологиях говорят, когда представляют способ организации образовательного процесса. В этом контексте учитель может работать в рамках индивидуального способа обучения, группового способа обучения или же вновь становящегося коллективного способа обучения. О методике же говорят, если речь идет о способе раскрытия содержания обучения. И технологий, и методик обучения и преподавания существует огромное множество. Однако увеличение их разнообразия вовсе не означает расширения возможности их реального выбора. Избыток технологий и методик без проведенной систематизации и упорядочивания зачастую

приводит учителя к растерянности и беспокойству, особенно, когда необходимо организовать обучение детей согласно требованиям ФГОС нового поколения в рамках существующей классно-урочной системы. И здесь важно, чтобы учитель понимал, какие группы технологий и методик разработаны в контексте системно-деятельностного подхода как методологической основы нового стандарта (позволяют организовывать достижение результатов через деятельность) и применимы в условиях классно-урочного обучения. Поэтому, так важно разобраться в этом технологическом разнообразии, сузить его горизонт, а для этого необходимо подняться на следующий уровень абстракции – концептуальный.

На следующем *концептуальном* уровне дидактического знания рассматривают обучение с точки зрения разных концепций. На этом уровне дидактические представления преподносят на языке *принципов* обучения. Так, например, Я.А. Коменский ограничил свою дидактическую систему концептуальным уровнем. Он изложил ее сущность с помощью принципов - принципа организации содержания, принципа организации учебной группы как целого, принципа преподавания и др. В его замысле, основным принципом классической дидактики был принцип стандартизации («научить всех и всему»). Особо отметим, что ведущий сегодня принцип индивидуализации Я.А. Коменский не рассматривал, поскольку он мешал «сохранить однородность и одноуровневость учебной группы, что было основной задачей того времени» [там же].

Ковалева Т.М. рассмотренные выше три уровня дидактического знания относит к дидактике с «маленькой буквы», соглашаясь с М.А. Мкртчяном в том, что таких дидактик великое множество. Она делает особый акцент на значимости принципов обучения, говорит, что ведущий принцип дидактики должен отражаться в ее содержании, удерживать всю ее объемность. Также отмечает, что принцип не является натуральной категорией, он всегда разворачивается позиционно в одном из трех масштабов – коллектив, группа

и человек. Таким образом, современный учитель всегда может работать и с детским коллективом, и с учебной группой, и один на один с учеником.

Следующие уровни дидактического знания составляют общую или «большую» дидактику. Это уровень *теории* и выше – *методологии и философии*. Согласно Мкртчяну М.А. на теоретическом уровне дидактическое знание представляют на языке *понятий*. А на уровне методологии и философии его преподносят через *подходы*. И если для учителя интерес вызывают методики и технологии, то для ученых-дидактов – это разнообразие подходов. «Битва умов происходит на уровне подходов», – утверждает Ковалева Т.М. (<http://neo-didactica.ru/>).

Но вернемся к исходному теоретическому уровню «большой дидактики» и рассмотрим ее основное понятие – «обучение». С позиции разных подходов дано множество трактовок этого понятия. «Обучение» – это и «вид познавательной деятельности», и «взаимодействие между преподавателями и учащимися», и «трансляция культуры» и т.д. Важно, чтобы определение понятия позволяло «ухватить специфику обучения», – отмечает М.А. Мкртчян. Так, например, если обратиться к определению В.К. Дьяченко (обучение – это «особым образом организованное общение людей, в ходе которого воспроизводится и усваивается общественно-исторический опыт, виды человеческой деятельности») [26, 32], то увидим главное – его деятельностную основу. Соответственно, нужно исходить с деятельностной позиции при устройстве учебного процесса и именно в контексте деятельностного подхода учителю определять внутренне содержание всех характеристик его частной дидактики.

Здесь отдельно следует остановиться на вопросе стратегий «обучения» и «учения как самостоятельного обучения» в российском образовании. Видный ученый современности И.Д. Фруммин обращает внимание на то, что слово «обучение» (синоним англ. «teaching») в русском языке – это про все, что делает учитель. Однако существует еще слово учение, учебная деятельность (синоним англ. «learning») – это про то, что делает сам

обучающийся. С позиции современной дидактики в контексте применения идей теории человеческого капитала 2.0 в образовании (ее базовый компонент – «активность и способность человека к трансформирующему действию, способность действовать не рутинно и менять среду») современному учителю фокус нужно перенести с «teaching» на «learning» [76].

Итак, новые взгляды позволяют практикующему учителю увидеть единство дидактики как практики и науки, понять иерархичную структуру дидактического знания. Поднимаясь по лестнице абстракций от ее основания – собственной образовательной практики, до вершин философии, современный учитель может панорамно охватить и целостность школьной дидактической системы, и произошедший культурно-исторический сдвиг от системы обучения Я.А. Коменского к современному образованию. Заинтересованный в своем профессиональном росте он сможет осознанно на практике переносить фокус с обучения на учение, организовывая образовательный процесс так, чтобы в нем было достаточно места и для трансформирующего действия его учеников, и для проявления его субъективной активности.

И главное, понимание контекста дидактической целостности позволит учителю описывать и предъявлять педагогическому сообществу свою образовательную практику как основу авторской методической системы (частной дидактики) и компонент институциональной педагогической системы.

1.2 Понятие и внутреннее содержание образовательной практики

Педагогика как сфера науки и социальной практики осуществляет постоянный поиск наиболее эффективных способов образования растущего человека, и в этих целях обращается к передовому опыту и лучшим образовательным практикам. С тем, чтобы понять современную сущность

образовательной практики, мы обратимся к происхождению понятий «образование» и «практика», которые в словосочетании ее буквально и определяют.

В большинстве справочников и информационных сетевых ресурсах термин «образование» чаще всего трактуется с позиции усвоения человеком багажа знаний и навыков, его профессионального обучения. Это связано с тем, что европейские языки для слова «образование» используют латинский глагол «ex ducere» или «e-ducere», что буквально значит «исходить». Отсюда происходит и английское «education», и французское «l'education». А в немецком языке «ausbildung» (образование) в буквальном переводе значит «придать чему-то нужную форму».

Однако великий Эйнштейн говорил о том, что «образование – вовсе не набор знаний, а именно то, что остается после того, как забывается всё, чему учили» [цит. по 54]. Ведь слово «образование» имеет своим корнем «образ».

Образ – отображение, основной элемент знания [50]. Образ – а) облик кого-л., чего-л. б) подобие кого-л., чего-л. в) сравнение, уподобление. 2. Икона (предмет поклонения, почитания) [73].

Очевидно, что это следует понимать как «образец для подражания», а также все то, что в процессе приобретения знаний приближает человека по качеству к этому образцу. Такой вывод созвучен с трактовкой «образования» с позиции библейской традиции. По мнению Петровского И. «русское образование напоминает нам о том, что посредством полноценного познания, человек способен восстановить свой подлинный богоданный образ» [66]. И в этой связи в фокусе деятельностной парадигмы современного образования небезынтересно привести высказывания профессора Московской духовной академии Осипова А.И. по проблеме духовно-нравственного воспитания. Он сделал акцент на духовной составляющей образования. Согласно его мнению, Золотое правило нравственности («Не делай другим того, чего не хочешь себе») связано с внешним проявлением поведения человека (действиями, словами, делами). Сущность понятия «нравственность»

известна всем субъектам отечественной педагогики и с этих позиций построены все системы воспитания детей. А вот трактовка слова «духовность» не столь очевидна для большинства современных педагогов и родителей. Духовность – это то, что составляет подлинный образ человека, что «скрыто от внешнего взора», что характеризуется «степенью чистоты помыслов человека» и что является «собственно человеческим в человеке» [цит. по 35, 95]. Неспроста в отечественной педагогике принцип единства обучения и воспитания занимал особое место и воплотился в формуле Екатерины II: «Образование ума и нравов».

Далее обратимся к толкованию слова «практика». Будем исходить из определения, что «практика» (от др.-греч. πρᾶξις – деятельность) – разумная человеческая деятельность, основанная на сознательном целеполагании и направленная на преобразование действительности (в том числе и самого человека) [68]. И так как преобразование человека происходит в результате его обучения, воспитания и развития, то соединив воедино все вышесказанное, мы можем толковать «образовательную практику» как разновидность человеческой деятельности, связанную с обучением, воспитанием и развитием растущего человека, имеющей своей целью возвращение «собственно человеческого в человеке».

Отметим, что унифицированное определение образовательной практики в настоящее время отсутствует. Вместе с тем, многие ученые сходятся на том, что определение сущности образовательной практики непосредственно связано с раскрытием ее специфических черт. В трудах философов выделяют четыре особенности, которыми обладает в полной мере образовательная практика [41, 56]:

- 1) специфически человеческая форма деятельности;
- 2) предметно-чувственная деятельность людей, направленная на преобразование природы и общества;
- 3) ее результат – это объективно-реальное изменение окружающей действительности;

4) носит целеполагающий характер.

Так как «практика» буквально – деятельность, а в контексте содержания данного пособия «образование» нас интересует как сфера профессиональной деятельности педагога, то для классификации образовательных практик мы обратимся к универсальным элементам любой профессиональной деятельности. К таким элементам относятся: цель, субъект, объект, функции и средства (рис.2):

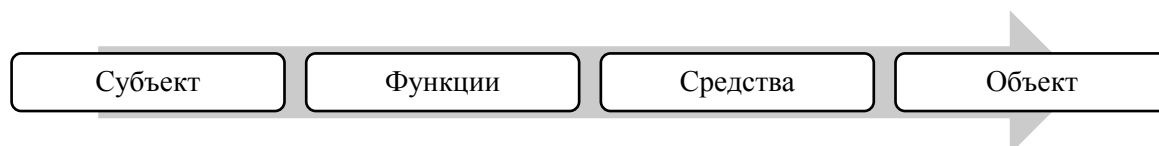


Рис. 2. Блочная структура профессиональной педагогической деятельности

Главным из этих компонентов является объект, определяющий специфику содержания деятельности. Объект – это тот, на кого деятельность направлена, т.е. для кого она специально организована. Субъектом деятельности является тот, кто осуществляет эту деятельность.

Не останавливаясь на целях и функциях профессиональной педагогической деятельности [13], рассмотрим специфику образовательной практики по субъекту, объекту и средствам.

Особенность субъектно-объектного отношения педагогической деятельности определяется объектом, который одновременно выступает и объектом образовательной практики, и объектом образовательного познания. Системно-деятельностный подход как методологическое основание ФГОС нового поколения исходит из необходимости активного участия объекта в решении своих образовательных проблем (будь то растущий человек, учитель/воспитатель). То есть объектом образовательной практики выступает субъект-носитель активности – человек, обладающий способностью сознательной саморегуляции и саморазвития в этой деятельности.

В отношении профессионального роста, субъектом образовательной практики является педагог в единстве своих объективных и субъективных

факторов. Соответственно, объектом образовательной практики будет служить субъективность педагога – его свойство относиться к себе как к деятелю и создателю, творцу самого себя; оказываться «открытым» для внешних воздействий, способным гибко изменять стратегию своих действий во времени.

Исходя из степени проявления педагогом своей субъективности, в процессе научного исследования выделяют три типа образовательной практики [41]:

1) индивидуально-личностный - акцентирует внимание на ролевом понимании личности, адаптивной стороне жизнедеятельности человека; средства индивидуально-личностного типа образовательной практики определены двумя этапами: подражание, повторение и наблюдение;

2) личностно-индивидуальный - акцентирует внимание на активности преобразующей функции личности, неадаптивности и, вследствие этого, креативности личности;

3) антропопрактика – практика становления сущностных сил человека, его родовых способностей, выращивания в человеке «собственно человеческого» средствами самого образования, что связано с поиском новых средств и нового содержания педагогической деятельности.

Лучшие (эффективные) образовательные практики современных педагогов исходят из характеристик второго и третьего типов. Они аккумулируют в себе новые средства и актуальное содержания педагогической деятельности, а также демонстрируют качественное своеобразие становления педагога как субъекта образования, его творческое отношение к профессиональной деятельности и способность к рефлексии относительно самого себя.

Исходя из этих теоретических положений и учитывая то, что книга должна быть понятна и полезна педагогу-практику, поясним буквально, что же следует понимать под образовательной практикой в системе общего образования.

Образовательные практики для конкретного педагога, образовательной организации (школы/ДОУ и др.) – это образовательные мероприятия (уроки, занятия, предметные недели, проекты, соревнования, интенсивы; мастер-классы, семинары, тренинги, курсы, конкурсы и т.д.), содержание которых лежит в области решаемых в образовательном процессе задач и имеет объективно реальный образовательный результат или результат в виде продукта.

Здесь считаем важным сделать отступление и обратить внимание читателя на современные требования к образовательным результатам, а также на внутреннее содержание новых образовательных результатов.

Глава государства поставил перед системой образования важную задачу по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования – вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования [5]. В этом плане новшеством и одновременно весомым конкурентным преимуществом является оценка образовательных результатов, основанная на международных подходах. В фокусе внимания удерживаются не только академические предметные, но и «сквозные» метапредметные и личностные результаты обучающихся, которые сформулированы как базовые грамотности и компетенции. С этой позиции объективно необходимым является подготовка педагогов к научению детей «навыкам XXI века», которые на сегодня заданы в виде единой рамки «4К-компетенций»: критическое мышление, креативность, коммуникации и кооперации (работа в команде)⁷. Данная рамка выбрана не случайно, она отвечает цели современного образования по ФГОС – общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее ключевую компетенцию образования «научить учиться».

⁷ «4К» компетенции были определены в рамках реализации проекта «Формирование компетенций 21-го века и оценка индивидуального прогресса в их развитии» (Институт образования НИУ ВШЭ, Благотворительный фонд «Сбербанка»), являются навыками «высокого» порядка и стимулируют развитие человеческого капитала страны в долгосрочной перспективе.

В этой связи, рассмотрим, что в настоящее время вкладывается в «4К-компетенци» в структуре навыков XXI века [56], [42], [77].

Критическое мышление – как способность решать сложные задачи, сознательно пропускать через себя и осмысливать информацию, на основе которой принимать верные, а часто и творческие (креативные) решения; как умение ценить совместную работу, в которой возникает общее решение, делать обоснованные выводы; как способность обосновывать и отстаивать свою точку зрения, видеть несоответствие высказываний (мыслей) или поведения другого человека нормам поведения или собственному представлению о них.

Обратим внимание на то, что в англоязычных странах критическое мышление – это базовая дисциплина в высшей школе.

Креативность – как способность человека создавать, осуществить нечто новое: новое решение проблемы, новый метод или инструмент, новые идеи и, в первую очередь, готовность принимать нестандартные (творческие) решения; способность легко найти выход из затруднительной ситуации. Это умение «мыслить вне рамок», отказ от стереотипного мышления, открытость новому опыту, новые способы самовыражения обучающегося, без чего не бывает личностного прироста.

Коммуникацию – как сочетание навыков успешного общения и взаимодействия одного человека с другими; способность наладить контакт с разными типами людей, к взаимному познанию, развитию отношений и регуляции совместной деятельности, соблюдать культурные нормы и ограничения в общении. Развитие коммуникативной компетенции позволяет школьникам чувствовать себя более уверенными.

Кооперацию – как умение работать в группе (команде), взаимодействовать, договариваться и достигать соглашения в совместных действиях на пути к цели. Кооперация предполагает спокойное и объективное отношение к позиции друг друга, умение принимать и учитывать различные точки зрения по данному вопросу, терпимо относиться

к окружающим людям, настраиваться на порядок, уважать чужое мнение; способность грамотно вести диалоги и время от времени отодвигать свои интересы на задний план.

Здесь важно то, что рамка «4К-компетенций» является единым целым, компонентами которого выступают критическое мышление, креативность, коммуникация и кооперация. Ученые НИУ ВШЭ [67] отмечают, что критическое мышление обеспечивает формирование информационной и коммуникативной компетентностей при разрешении проблем. В команде происходит максимальное раскрытие творческого потенциала и его реализация в практической деятельности.

Таким образом, совокупность «4К-компетенций» удерживает тактический (согласно требованиям ФГОС обеспечивает выход на метапредметные и личностные результаты) и одновременно стратегический аспекты роста качества общего образования (видение новых образовательных результатов с позиции международных подходов для развития человеческого капитала страны в долгосрочной перспективе). Соответственно и педагогическая работа по формированию данной группы компетенций позволит нам приблизиться к общим международным требованиям к качеству подготовки учащихся.

Как видим, требования к новым образовательным результатам заданы, следовательно, на повестку дня объективно поднимается вопрос создания и отбора образовательных практик по их достижению.

Вернемся к выявлению сущности современной образовательной практики. Ученые-педагоги считают, что образовательная (педагогическая) практика не ограничивается только процессами обучения, воспитания и развития обучающегося. Она значительно шире и включает в себя также деятельность педагога по созданию необходимых условий для взаимодействия с учениками (воспитанниками). Эти условия связаны с созданием и разработкой необходимого инструментария (планов-конспектов уроков, технологических карт подбором и разработкой дидактических

материалов и т.д.), т.е. дополнительных материалов, раскрывающих содержание практики [39]. Их важно учитывать, когда стоит вопрос воспроизводства практики другим субъектом образования.

С позиции повышения качества образования ценность успешных образовательных практик во многом определяется возможностью их применения в иных условиях и иными исполнителями. Профессиональный интерес и потенциальный запрос на внедрение практики зависит от того, насколько она актуальна и результативна для других педагогов, организаций (муниципалитетов и регионов), т.е. насколько возможно использование показавших свою эффективность методов и инструментов в условиях профессиональной деятельности ее нового исполнителя. Поэтому важно выделить *компоненты*, наличие которых в описании практики позволит всем заинтересованным субъектам образования ее применить в своей профессиональной деятельности. Среди них [6]:

- научная методологическая и технологическая основы практики, которые позволяют определить степень теоретической и практической готовности к ее использованию в деятельности образовательных организаций, педагогических коллективов и отдельных педагогических работников;

- алгоритм осуществления педагогических действий в виде последовательных этапов, где каждое последующее имеет содержательную и технологическую связь с предыдущим;

- условия реализации, ресурсы, способы корректировки и оценки достигнутого результата на каждом этапе;

- выделение предъявленной образовательной практики как нового элемента в существующем педагогическом опыте отдельного педагога, педагогического коллектива, образовательной организации;

- конкретные особенности практики, которые необходимо учитывать при ее реализации в иных условиях.

Создателю новой образовательной практики также важно самостоятельно ее оценить по разделяемым в педагогическом сообществе критериям. Существует много критериев лучших образовательных практик, среди них наиболее часто встречаются [48]:

- соответствие критериям общественного развития;
- высокая результативность и эффективность педагогической деятельности;
- оптимальное расходование сил и средств педагогов и детей для достижения положительных результатов;
- стабильность результатов;
- наличие элементов новизны;
- актуальность и перспективность;
- репрезентативность;
- соответствие современным достижениям педагогики и методики, научная обоснованность.

В перечнях зачастую отдельно рассматривают критерии актуальности и критерии результативности образовательных практик. Как примерные критерии *актуальности* практики можно рассматривать:

1. Практика обеспечивает подготовку / профессиональное развитие кадров образования, соответствие их квалификации современным требованиям к кадровым условиям реализации основной образовательной программы, работодателей и рынка образовательных услуг.

2. Предлагаемое решение (разработанные и апробированные содержание, способы, механизмы деятельности и т. п.) значимо для иных организаций, регионов, отраслей.

3. Практика основана на обобщении известного опыта, его применении в новых условиях или является новой, содержит новые проектные идеи, механизмы деятельности.

4. Практика соответствует действующему законодательству, современным социальным и экономическим условиям (не является устаревшей).

К критериям *результативности* образовательной практики относят:

1. Используемые показатели (критерии, индикаторы) результативности валидны и надежны.

2. Полученные результаты стабильны и подтверждают эффективность разработанного решения.

И, в завершение, покажем *типичные ошибки* в представлении и описании практик, которые наиболее часто являются причиной их отклонения по итогам содержательной экспертизы [30]:

1) из-за неясности описания целевых установок и (или) средств, использованных для достижения цели, т. е. сути практики;

2) вследствие отсутствия сопряжения цели, критериев результативности практики и данных о полученных результатах;

3) из-за невалидности используемых критериев.

Ошибки возникают из-за отсутствия подобного опыта у педагогов и образовательных организаций. Традиционные модели презентации и продвижения эффективных практик зачастую являются ответом на выявленные внутренние проблемы, поэтому изначально не предусматривают возможность распространения найденных решений.

Итак, надеемся, что познакомившись с содержанием этого параграфа, читатели получили представление о том, что собой представляет эффективная образовательная практика. И для полного оптимизма педагогу/руководителям образовательных организаций в процессе описания и предъявления своей образовательной практики рекомендуем отследить ее соответствие требованиям к актуальности предлагаемого опыта (что означает включенность в современные процессы обновления общего образования). Следует также проверить, позволяет ли подготовленное описание практики

построить алгоритм ее внедрения, а комплект методических материалов и документов достаточен для передачи практики. А для полной уверенности необходимо удостовериться, что предлагаемые показатели (критерии) результативности валидны и надежны, поскольку постановка целей реализуемой образовательной практики должна сопровождаться ответом на вопрос, по каким признакам будет констатироваться их достижение. Поэтому далее предлагаем прочитать алгоритм выигрышного представления образовательной практики.

1.3. Как выигрышно описать и представить образовательную практику: алгоритм и требования

В этом параграфе читателю предлагается познакомиться с алгоритмом и требованиями к описанию и представлению образовательной практики. Изначально рекомендуем определиться с ответом на вопрос «Для чего описываем практику?». По этому поводу существует две основных позиции.

Позиция первая. Описание практики нужно для формального отчета, конкурсной заявки, атласа образовательных практик муниципального/регионального уровня, информационного банка лучших практик регионального/федерального уровня по определенной проблеме образования и т.п. В этом случае для представления практики организаторами мероприятия всегда предлагается конкретная форма, задающая требованиям к ее описанию. Такой формальный подход объективно полезен, он позволяет работать с практиками в организационно-управленческой плоскости образования – их оценивать, сравнивать и классифицировать в соответствии с поставленными целями. А также выявлять существующие «заделы» и точки роста образовательных систем, элементами которых являются представленные практики.

Приведем несколько примеров.

Пример 1. Создание банка успешных практик деятельности тьюторов по вопросам модернизации технологий и содержания обучения в соответствии с новыми ФГОС, ПООП и концепциями модернизации учебных предметов (предметных областей), в том числе, по адаптированным образовательным программам для обучающихся с ОВЗ в субъектах РФ⁸.

Организаторами была разработана и предложена регионам карточка практики установленного формата, который включал два блока информации – своего рода «паспортичку» (пункты 1-9) и описание, представляющее саму практику (пункты 10-15):

- 1) название практики
- 2) автор(ы)
- 3) регион
- 4) тип практики
- 5) наименование учреждения,
- 6) предмет
- 7) урочная или внеурочная деятельность
- 8) специфика
- 9) уровень образования
- 10) структурные компоненты практики
- 11) содержательные компоненты практики
- 12) организационные механизмы реализации практики
- 13) организационные условия применения практики
- 14) технические условия применения практики
- 15) дополнительные материалы.

Банк лучших 10 практик в качестве примера для описания представлен в открытом доступе на сайте АПКиППРО г. Москва (<http://www.apkpro.ru/570.html>).

⁸ Данное мероприятие было проведено ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» в рамках реализации мероприятия 2.4 Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы по поручению Минобрнауки России. Описание топ-10 успешных практик - <http://www.apkpro.ru/570.html>

Пример 2. Это широкий формат, отражающий сведения об инновационных и развивающих практиках в системе красноярского образования, вошедших в Региональный атлас образовательных практик Красноярского края (РАОП)⁹:

1. Территория
2. Полное наименование образовательной организации + сокращенное название
3. Ссылка на материалы практики, размещенные на сайте организации
4. Ф.И.О., должность лиц(-а), курирующих(-его) образовательную практику
5. Контактные данные лиц(-а), курирующих(-его) образовательную практику (рабочий телефон с кодом, e-mail)
6. Ф.И.О. авторов/реализаторов практики
7. Укажите направление представленной практики: *(выбор вариантов из списка)*:
 - Изменение образовательной среды школы для достижения новых образовательных результатов.
 - Развитие ШСОКО. Внедрение практик управления по результатам.
 - Изменение образовательной среды ДОО для достижения новых образовательных результатов.
 - Развитие школьного обучения в сельских муниципальных районах.
 - Построение образовательной среды для физико-математического, естественно-научного, инженерно-технологического образования.
 - Обновление содержания и технологий дополнительного образования.

⁹ РАОП - отражает сведения об инновационных и развивающих практиках в системе образования Красноярского края и размещается по адресу <https://atlas-edu.kipk.ru> в открытом доступе для всех пользователей сети Интернет.

- Построение образовательной среды для выявления и индивидуального сопровождения высокомотивированных школьников.
- Реализация инклюзивного образования: от отдельных практик к моделям муниципального уровня.
- Создание условий для профессионального становления и развития педагогов.
- Современные практики наставничества.
- Становление укладов жизни школ как факторов духовно-нравственного развития обучающихся и обновление практик воспитания.
- Другое направление.

8. Название практики

9. Ключевые слова образовательной практики

10. На каком уровне общего образования, уровне профессионального образования или подвиде дополнительного образования реализуется ваша практика (*выбор вариантов из списка*):

- дошкольное образование;
- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;
- среднее профессиональное образование;
- дополнительное образование детей и взрослых;
- дополнительное профессиональное образование.

11. На какую группу участников образовательной деятельности направлена ваша практика (*выбор вариантов из списка*):

- обучающиеся;
- воспитанники;
- студенты;
- родители;

- учителя-предметники;
- классные руководители;
- воспитатели;
- педагоги дополнительного образования;
- педагоги-организаторы;
- тьюторы;
- узкие специалисты (психологи, логопеды, дефектологи, социальные педагоги и т.д.);
- методисты;
- администрация;
- представители общественности;
- другое: _____

12. Опишите практику в целом, ответив на вопросы относительно различных ее аспектов:

- Проблема, на решение которой направлена практика
- Цели, ключевые задачи
- Какова основная идея/суть/базовый принцип вашей практики?
- Через какие средства (технологии, методы, формы, способы и т.д.) реализуется ваша практика?
- Какие организационные механизмы используются в вашей практике (сетевое взаимодействие, индивидуальная работа педагога, проектно-программная организация деятельности и т.д.)?
- На какие результаты (образовательные и прочие) направлена ваша практика?

13. Укажите способы/средства/инструменты измерения результатов образовательной практики

14. С какими проблемами, трудностями в реализации практики вам пришлось столкнуться?

15. Что вы рекомендуете тем, кого заинтересовала ваша практика (*ваши*

практические советы)?

16. Какое сопровождение готова обеспечить команда заинтересовавшимся вашей образовательной практикой (*выбор варианта(-ов) из списка*):

- никакое;
- консультационное сопровождение;
- предоставить информационные материалы;
- предоставить методические материалы;
- провести вебинар/семинар/мастер-класс и т.д.;
- организовать стажерскую площадку;
- другой вариант _____

17. При наличии публикаций материалов по теме реализуемой практики укажите ссылки на источники

18. При наличии видеоматериалов о реализуемой практике укажите ссылку на них: ____

Пример 3. Банк практик по итогам конкурсного отбора эффективных моделей (лучших образовательных практик) подготовки рабочих кадров¹⁰. Основные требования к описанию образовательной практики по установленной форме в рамках данного мероприятия:

- 1) указаны номинация, наименование, база реализации практики;
- 2) приложено резюме практики, включающее:
 - наименование практики,
 - сведения об организации (ях),
 - краткую характеристику практики,
 - результаты (показатели) ее внедрения;
- 3) представлен опыт, который может быть номинирован как «лучшая практика» (способ достижения цели, подтвердивший свою эффективность).

¹⁰ Данное мероприятие было проведено в 2017 году АНО «Национальное агентство развития квалификаций». Описание практик-финалистов приведено в сборнике «Система подготовки кадров: точки роста» и размещается на домене по адресу <https://www.cok-niime.ru/regulationdocs/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%91%D0%90%D0%97%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%A0%D0%90.pdf>.

Итак, приведенные примеры описания образовательных практик позволяют увидеть, что заданный формат предполагает систематизацию информации по разным позициям, в том числе позволяет увидеть направления развития, выявить точки роста в системе образования на разных уровнях. Авторам лучших образовательных практик это позволяет заявить о создании своей методической системы (частной дидактики), в которой практика может быть представлена как один из ее компонентов и обозначить свое место в институциональной педагогической системе.

Позиция вторая. У педагога/педагогической команды возникла потребность и добровольное желание представить свою образовательную практику профессиональному сообществу. В этом случае они заинтересованы в максимально выигрышном описании своей творческой работы, им важно высветить наиболее значимые элементы своего профессионального опыта. И здесь требуется удержать в едином поле все стороны описываемой практики как компонента педагогической системы – задачи, условия, ресурсы, деятельность, результаты и т.д. так, чтобы они не противоречили друг другу. Отличным примером представления образовательной практики в этом плане является опыт проведения конкурса практик Национальной технологической инициативы (НТИ), значимые стороны которого мы здесь коротко воспроизведем [53].

Изначально представим алгоритм действий практикующего педагога/команды в фокусе создания и описания своей практики и далее – требования к представлению практики.

Алгоритм:

- 1) задумать, замыслить образовательное мероприятие;
- 2) подготовить, обеспечить необходимые условия и провести мероприятие;
- 3) осуществить рефлекссию и описать проделанную работу (практику).

Требования к описанию практики. Требования согласовываются с требованиями ФГОС и международных исследований к качеству

образования – учитывают субъектно-субъектную природу взаимодействия педагога и обучающихся в образовательной практике, а также акцентируют деятельностный подход к ее реализации. Итак, что следует раскрыть при описании и представлении практики.

1. Ресурсы. Это перечень и описание всего необходимого для практики. Как правило, в образовательном процессе может потребоваться оборудование: мультимедийная система, ноутбуки, программное обеспечение (ПО), расходные материалы и т.д. В командной работе – организационные и информационные ресурсы и др. Описание ресурсов важно для тех педагогов и руководителей, кто в представленной практике увидит ценность и захочет взять ее в свой педагогический арсенал. Следовательно, практику нужно будет воспроизвести в новых условиях.

2. Учебный материал. Описание задач/проблем/кейсов, которые решает педагог или команда, пояснительные тексты, информационные ресурсы. Чем подробнее будет расписана задача/проблема/кейс, тем понятнее будет, о чем предложенная педагогическому сообществу практика.

3. Действия педагога. Для урока или занятия: сценарий, план. Для мероприятия: сценарий/план мероприятия с рекомендациями для ведущего и модераторов; описание действий детей согласно сценарию. Для образовательного модуля: структура и методика занятий (как устроено обучение).

4. Что делают дети. Для урока или занятия: описание действий детей согласно сценарию. Для мероприятия: как дети совместно решают задачу в ограниченных условиях: вариативность решения, временные затраты, требования к результату. Для образовательного модуля: как курс осваивают дети, через какие формы, материалы, действия.

5. Как оцениваются результаты работы педагога или команды.

Для урока или занятия: формы оценивания, которые используются. Для мероприятия: критерии оценивания результата; удержание баланса между продуктивностью и результативностью. Для образовательного

модуля: как курс осваивают обучающиеся, через какие формы, материалы, действия.

6. Как оценивается образовательный результат.

Для урока или занятия: рефлексия. Для мероприятия: форма диагностики образовательных результатов; примеры проведенной диагностики и рефлексии. Для образовательного модуля: методы диагностики достижения промежуточных результатов на протяжении всего курса.

7. Какие перспективы практики, следующие шаги в ее развитии.

В этом ключе важно показать, как автор планирует развивать практику и, что рекомендует для расширения и углубления познания, приобретения практических навыков в данной области. Описать, как можно дальше развивать практику, куда можно ее встраивать, как и где еще использовать. Например, разработать серию уроков по теме/проблеме и предложить их для предметной недели, мастер-класса и т.п.

Для детей: какие следующие шаги нужно сделать детям, какие образовательные маршруты можно построить после завершения этой практики. Подготовить список ресурсов и мероприятий, которые помогут заинтересованным детям более углубленно изучить тему. Дать ссылки на источники по данной тематике и предложить их изучить.

В завершение обращаем внимание читателей на типичную ошибку в описании и представлении образовательных практик. Она состоит в том, что содержанием практики не являются программы учебной и внеурочной деятельности, презентации и другие учебно-методические материалы, которые представляют практику. Элементами содержания образовательной практики являются [61]:

- концептуальная основа;
- технологическая основа;
- цели, задачи и планируемые результаты образования;
- предметное содержание;

- способы организации учебно-воспитательного процесса, методы и приемы;
- система контроля и оценки образовательного результата и др.

Итак, проведенная декомпозиция свидетельствует, что при создании и описании своей образовательной практики педагогу необходимо придерживаться установленных требований к ее содержанию, удерживать в поле зрения надстройку лестницы абстракций дидактического знания, вершиной которой являются методологические основания действующих ФГОС.

Глава II. Профессиональный конкурс педагогического мастерства как образовательная практика

Профессионализм педагогических и руководящих кадров является одним из факторов, значимо влияющих на качество российского образования. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы гласит: «Важным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования, распространение современных технологий и методов преподавания, является состояние кадрового потенциала на всех его уровнях...» [2]. Повышение качества российского образования невозможно без создания современных механизмов развития педагогических кадров. Соответственно, в числе приоритетов кадровой образовательной политики выступает внедрение новых моделей роста профессионализма педагогических и руководящих работников и, как следствие, повышение престижа педагогической профессии. Одной из таких перспективных моделей сегодня является конкурс педагогического мастерства нового поколения, при этом участие педагогических работников в профессиональном конкурсе рассматривается в качестве эффективной образовательной практики по росту кадрового потенциала на всех уровнях образования.

Понятие «потенциал» в своем этимологическом значении происходит от латинского слова «*potentia*» – скрытые возможности, сила. Кадровый потенциал в широком смысле слова – это «умения и навыки работников, которые могут быть использованы для повышения эффективности труда в различных сферах производства, в целях получения дохода или достижения социального эффекта» [20]. В узком смысле, понятие «кадровый потенциал работника» рассматривают как «совокупность физических и духовных качеств человека, определяющих возможность и границы его участия в трудовой деятельности, способность достигать в заданных условиях определенных результатов, а также совершенствоваться в процессе труда» [45]. Наиболее *полная трактовка кадрового потенциала* в отношении работников сферы образования, на наш взгляд, дана в определении – «сочетание личностных характеристик персонала их специальных знаний, квалификации и опыта, а также потенциальных возможностей, которые в процессе трудовой деятельности могут быть активированы и использованы организацией для достижения поставленных краткосрочных или долгосрочных целей» [49]. В таком ее оформлении незатруднительно выделить составляющие кадрового потенциала, подлежащие совершенствованию и приросту в профессиональном конкурсе:

- личностный потенциал (задатки, способности, возможности, характер, темперамент);
- потенциал знаний (знания, умения, навыки, компетентность);
- коммуникационный потенциал (успешное взаимодействие и регуляция совместной деятельности);
- потенциал развития (самоуправление, самовыражение, самореализация).

Работа по росту кадрового потенциала организации начинается с его анализа. Анализ непосредственно связан с мотивацией и стимулированием трудовой деятельности, планированием деловой карьеры сотрудников, работой с переподготовкой и повышением квалификации персонала. Все эти

стороны работы с учительскими кадрами гарантировано осуществляются в ходе педагогического конкурса и об этом идет речь в этой главе.

2.1. Когда и как появились педагогические конкурсы в России и за рубежом

Развитие конкурсного движения в педагогической сфере непосредственно связано с поставленной на федеральном уровне задачей роста конкурентоспособности российского образования на мировой арене. Современное общество дает социальный заказ на конкурентоспособную личность с высоким потенциалом развития. И так как сфера образования объективно реально должна быть опережающей по своей сути, то такой запрос отражается на ее кадровой политике. В этой связи одним из эффективных средств и практик повышения кадрового потенциала стали профессиональные конкурсы педагогического мастерства, которые в настоящее время приобретают все большую популярность.

Исследуем, что в образовании вкладывают в понятие «конкурс». Изначально обратимся к трактовке понятия «конкурс» в словарях.

Кóнкурс – м. 1) Соревнование с целью выявить из числа представленных наиболее достойных участников или наилучшие работы [47].

Конкурс – это соревнование, на котором определяют и награждают самых сильных участников [74].

Конкурс – (лат., этимол. см. слово конкуренция). 1) соискательство нескольких лиц, для получения награды, премии [78].

Конкурс – метод подбора кадров на определенные должности в соответствии с решением коллегиального органа (например, ученого совета, конкурсной (государственной конкурсной) комиссии и др.) [71].

Анализ показывает, что слово «конкурс» трактуется в большинстве источников как соревнование, соперничество в какой-либо сфере деятельности с целью выявления самого лучшего для получения награды.

В сфере отечественного образования конкурсы зародились в 20-х гг. XX в. Изначально мотивы участия учителя в педагогическом конкурсе соответствовали определению и назначению конкурса – это стремление педагога продемонстрировать свое профессиональное преимущество. Победителей выявляли по таким критериям как высокий уровень образованности, профессиональная компетентность, высокая гражданственность, интеллигентность, глубокое уважение к личности воспитанников, постоянный поиск путей улучшения школьного дела и др. Критерии профессионального признания учителя в тот период определяли не только уровень профессионализма, но и его общественную роль, мобилизовали его на борьбу за построение социалистической школы, на участие в культурно-просветительской и хозяйственной жизни страны [75].

Первые в СССР конкурсы инициировались средствами массовой информации совместно с органами народного образования. Конкурсы проводились по корреспонденциям, поступившим из разных уголков страны от сотрудников газет и от населения. Так, например, в объявлении о первом Всероссийском конкурсе на лучшего учителя (1923г.) разъяснялось, какими качествами должен обладать учитель, претендующий на победу. Лучшим нужно считать учителя, «если он сумел при чрезвычайно тяжелых условиях сохранить школу, благоустроить её; если он научил детей любить школу; если учитель связал школу с производством и принимает активное участие в общественной жизни; если он борется с религиозными предрассудками; если учитель помогает организовать кооператив, показывает лучшие способы ведения хозяйства» [цит. по 72]. Следует отметить, что победителей конкурса стимулировали и морально, и материально. Фамилии 27 учителей, отмеченных Жюри первого Всероссийского конкурса на лучшего учителя, были занесены на «красную доску», а 21 педагог получил материальное

поощрение.

В 30-е гг. формат и содержание педагогических конкурсов меняется, он задается идеологией образования советского периода – формированием идейных убеждений, основанных на труде и коллективизме. Повсеместно внедряются образовательные практики, нацеленные на повышение качества работы с учителями, роста их профессионального уровня. В числе таких новых форматов педагогического соревнования проводились смотры методической работы, на конкурсной основе издавались монографии и книги об опыте работы лучших школ и учителей и т.д.

Ярким примером того времени является конкурс на лучшую школу СССР, объявленный Наркомпросом в 1934 г. В конкурсе победила московская школа № 25, созданная на базе частной гимназии Креймана, педагогический коллектив которой большое внимание уделял развитию органов самоуправления, политическому образованию. В школе успешно проводилось трудовое обучение (работали мастерские и творческие объединения учащихся) [25].

В 40-50 гг. конкурсное движение в образовании активизировалось также за рубежом в экономически развитых странах. В 1944 году состоялся первый конкурс мастерства «Национальный учитель года США». Однако в основе организации конкурсного движения лежала американская философия индивидуализма и прагматизма, основанная на ценностях капитализма. Конкурс призван был повышать имидж педагогической профессии с позиции индивидуализации достижений учителя, его персональной эффективности.

Национальный Комитет конкурса, который определял лучшего учителя страны, также состоял в основном из специалистов сферы образования и включал представителей крупнейших образовательных организаций. Выбор претендентов в США происходил сначала заочно, и только потом самые лучшие проходили очное собеседование с жюри, по итогам которого и выявляли абсолютного победителя. Жюри руководствовалось следующими показателями: преданность своему делу,

обладание высокими профессиональными навыками, умение вдохновлять любого ученика, высокая оценка и уважение педагога со стороны класса, родителей, коллег, высокоразвитые коммуникативные и ораторские способности [75].

Это отступление сделано нами не случайно. Если вдумчиво рассматривать критерии, по которым эксперты (жюри конкурса) оценивали лучшего учителя за рубежом, то можно увидеть их актуальность для отечественных конкурсов нового поколения. Помимо профессиональных навыков, в числе критериев особое внимание отведено коммуникативной компетенции учителя, его умению взаимодействовать с позиции субъектно-субъектных отношений со всеми участниками образовательного процесса – детьми, их родителями, коллегами. Сегодня в процессе глобализации эти компетенции актуальны и формируются в российской школе как навыки XXI века. В нашем образовании меняются подходы к оценке его качества, идет сближение требований ФГОС и требований международных исследований.

Практика развития профессионального конкурсного движения в отечественном образовании показывает, что до 1996 года преобладали две равноценные тенденции – соревнования и педагогического праздника. «Нам необходимо педагогическое состязание, способное выявить лучших из лучших – тех, кто собственным примером доказывает необходимость и разносторонность учительской профессии» - писала «Учительская газета» по итогам разговора своих читателей о конкурсе «Учитель года» в 1989 году, который был создан ее творческим коллективом в учительском сообществе. [52]. Особое внимание к конкурсу как празднику подтверждает занимательный эпизод из жизни второго Всероссийского конкурса «Учитель года СССР» (1991г.). В связи с тем, что начало 1990-х было временем появления всевозможных «мисс» и «красавиц», учителя Новосибирска решили, что к «Учителю года» надо готовиться как к дефиле и... отказались в нем участвовать под предлогом отсутствия модных купальников [там же]. И именно как о празднике говорят сегодня о конкурсе представители

Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования г. Москвы (АПКиПП РО)¹¹. «Те, кому посчастливилось пережить и радость победы, и горечь неудачи, и волнение при выставлении баллов за выступление конкурсанта, понимают, какой это замечательный педагогический праздник – праздник общения, профессионального и личностного роста, праздник педагогического единения, расширяющий образовательное пространство и открывающий простор для педагогической мысли» [63].

После распада СССР главный учительский профессиональный конкурс получил статус всероссийского и название «Учитель года России». В это время расширяется спектр конкурсов профессионального мастерства работников образования, набирают значимость такие Всероссийские профессиональные конкурсы как «Воспитатель года России», «Сердце отдаю детям», «Директор школы», «Воспитать человека», а также множество дистанционных педагогических конкурсов различных уровней. В конкурсном движении отражается современная образовательная политика государства, где образование декларируется и как общественное благо, и как образовательная услуга. Как следствие, возрастает конкуренция в среде частных и бюджетных (автономных, казенных) образовательных организаций, а значит, современный учитель заинтересован быть конкурентоспособным и востребованным на рынке труда. Поэтому усиливаются тенденции профессионального соревнования, влияния конкурса на мотивацию профессионального роста, повышение педагогической компетентности его субъектов.

Запуск нового Национального проекта «Образование» сегодня нацеливает сложившуюся в стране систему педагогических конкурсов на выявление и поддержку талантливых, высококвалифицированных педагогов и руководителей образовательных организаций, готовых выполнять

¹¹АПКиПП РО осуществляет изучение потребностей различных субъектов профессиональных конкурсов с целью их удовлетворения в рамках курсов повышения квалификации.

педагогические и управленческие функции в соответствии с принятыми в обществе современными нормами и стандартами (ФГОС, Профстандарт педагога) и требованиями международного сообщества к качеству образования.

Понимая, что учитель в первую очередь практик и читатели этого пособия будут интересоваться предложенными материалами как потенциальные кандидаты на участие в педагогических конкурсах, мы предлагаем краткий обзор конкурсных испытаний-заданий в их развитии на примере главного конкурса страны «Учитель года России». Цитировать в ходе анализа будем по материалам сайта (<https://www.teacher-of-russia.ru/?page=history19#1>).

Задания первого конкурса (Москва, 1990 год) были несложные для его участников и предполагали оценку компетентности педагога в предметной номинации. Свои письменные работы прислали учителя, которые были предупреждены: «предусматривается проведение претендентами открытого урока в московской школе (класс по выбору, тема сообщается за два часа)».

В 1991 году педагоги-финалисты в очном туре должны были дать урок, пройти собеседование и тестирование на компьютере. В следующем 1992 году в заочном туре конкурса организаторы разрешили прислать любую творческую работу – от модели модной одежды до авторской программы по предмету и дома подготовить урок, который давали, приехав в столицу. Еще через год (4-й Конкурс–1993) появляется новое испытание – «защита педагогической идеи» как прообраз представления в дальнейшем образовательной концепции учителя.

На наш взгляд, особую ценность имел 5-й Конкурс как практика повышения квалификации учителя-конкурсанта, который открылся слетом его участников в регионе (Сургут). Здесь впервые финалисты изложили свои образовательные концепции на конференции «В подвижничестве учителя – будущее нации», где показали знания методологических основ школьного образования. В дальнейшем испытания различного формата в этом фокусе

профессиональной компетенции учителя стали объективной реальностью конкурсного движения. «На много лет слеты стали традицией, прекрасной возможностью для победителей и тех, кому не удалось блеснуть во время конкурса, дать лучший урок, поделиться уникальным опытом. Их учителя прошли бесценные курсы повышения квалификации».

С 1995 года участники соревнуются по новым правилам – защищают свою концепцию, рассказывают о системе своей работы, дают открытый урок и проводят его самоанализ. Далее палитра конкурсных заданий расширяется. В 1996 году появляются новые конкурсные задания – уроки-импровизации, где в качестве учеников выступают взрослые; пресс-конференция с журналистами и членами Большого жюри. С этого года конкурсанты пишут эссе «Моя педагогическая философия».

«Учитель года России-1998» ознаменован появлением нового Положения о конкурсе, согласно которому участники присылают в Москву видеозаписи открытого урока в своей школе и урока с детьми другой школы на региональном конкурсе. Внедрение новшеств продолжается на 13-м Конкурсе- 2002. Учителя докладывают о своем педагогическом опыте, затем дают открытый урок. На смену испытанию «урок-импровизация» приходит «мастер-класс».

В 2003 году в Конкурсе появляется новая «проблемная» номинация. Одно учебное занятие учитель дает в рамках традиционной «предметной» номинации, используя домашние заготовки. Другое испытание – проблемный урок, называется «творческая мастерская». Тема урока строго соответствует прохождению материала в данном классе. Предвещает творческую мастерскую изложение учителем своей системы работы.

В 2004 году конкурсная модель оптимизируется, испытания усложняются. Конкурсанты участвуют в четырех турах. Номинационные жюри первого заочного тура изучают материалы всех финалистов. Следующие три тура – очные. Второй – презентация опыта работы, хобби-клуб и традиционный открытый урок по предмету. Все вместе называется

«Учитель-предметник». Третий этап «Учитель учителей» – мастер-классы. Кто их прошел успешно проводит публичную лекцию и в конце должен проявить себя во время «Педагогического ринга».

Через год (16-й Конкурс-2005) модель конкурса содержит два тура. Для первого тура нужно показать свою «Визитную карточку», рассказать об опыте работы и провести открытый урок в незнакомом классе по теме, указанной в журнале, для второго – дать мастер-класс, прочитать лекцию по философии образования и поучаствовать в дебатах. Отметим, что во время открытых уроков учителя активно используют современные информационные технологии.

20-й юбилейный Конкурс-2009 вновь обновил правила педагогических состязаний, которые держались включительно до 2013 года. В I туре – пять конкурсных заданий: «Учебное занятие», «Классный час», «Методический семинар», «Родительское собрание» и «Педагогический совет»; во II туре – «Мастер-класс» и «Открытые дискуссии»; в III заключительном туре участвует пятерка победителей – это «Круглый стол образовательных политиков».

В 2014 году 25-й «Учитель года России» еще раз обновился. На заочном туре нужно было представить свои интернет-ресурсы и эссе «Я – учитель». Также была вынесена на заочный этап и видоизменилась защита педагогического опыта (презентация и пояснительная записка к ней). Это испытание получило название «Методический семинар». Испытаниями первого очного тура стали открытый урок длительностью 45 минут и самоанализ занятия. На втором туре лауреаты показывала мастер-класс, в трех группах участвовали в «Педагогических советах» и готовили в режиме импровизации «Педагогические проекты». Финальное испытание для «пятерки» победителей – «Круглый стол образовательных политиков» прошел в Совете Федерации. Через два года тема эссе стала «Учитель – профессия дальнего действия», его конкурсанты писали от руки во время установочного семинара в Москве, не пользуясь ни интернетом, ни

справочниками. А заочное испытание «Методический семинар» перешло в первый очный тур.

С приходом нового министра просвещения О. Васильевой в программе Конкурса-2018 произошли очередные изменения, связанные с усилением воспитательной компоненты – к созданию коллективных образовательных проектов и мастер-классу добавилось задание «классный час». Третий очный тур получил новое название «Разговор с Министром».

Итак, профессиональные педагогические конкурсы в ходе своего развития традиционно отражали специфику конкретного этапа эволюции отечественного образования. Модель конкурса претерпевала обновления в отношении этапов, содержания и формы профессионального совершенствования педагогических работников. Она обогащалась новыми формами конкурсных заданий, такими как урок-импровизация, мастер-класс, открытая дискуссия, педагогический проект, педагогический ринг, круглый стол образовательных политиков и др. Знакомство с ними позволяет мотивированному на успех учителю созидать и творить новую педагогическую действительность. Вместе с тем, формат конкурса всегда отражал специфику отечественной образовательной (педагогической) практики, когда в лице одного учителя представляется опыт всего педагогического коллектива.

Конкурсное движение в отечественном образовании является непрерывной практикой повышения его кадрового потенциала. Конкурс демонстрирует и позволяет оценить качественные показатели потенциала кадров образования, в числе которых не только общие и специальные знания, трудовые навыки и квалификационный уровень его участников, но и ответственность, сознательная зрелость, интерес, сопричастность к деятельности педагогического коллектива, который делегировал своему учителю право его представлять.

Важно и то, что Конкурс открывает для педагогического сообщества авторские методические системы, позволяет выявить инновационный опыт

педагогической деятельности, который может рассматриваться как потенциальный ресурс ее обновления. Тем самым он наращивает кадровый потенциал и способствует развитию российского образования, повышению уровня его конкурентоспособности на мировой арене.

2.2 Профессиональный педагогический конкурс нового поколения как образовательная практика

В этом параграфе мы намерены доказать, что современный педагогический конкурс является результативной образовательной практикой, и в процессе обоснования этого положения вскрыть ее особенности. Будем исходить из того, что конкурс мотивирует всех его субъектов к новым профессиональным достижениям, а конкурсное педагогическое движение является непрерывной практикой повышения кадрового потенциала образования. Все конкурсанты – это лучшие из лучших работники, они обладают ярко выраженной субъектностью и агентностью (активной самостоятельностью, возможностью действовать в условиях неравновесия, способностью действовать инициативно). Поэтому будем выявлять в конкурсе черты тех типов образовательных практик, которые в высокой степени позволяет педагогу проявить свою субъективность¹². К таким практикам относятся личностно-индивидуальный тип, в основе которого преобразующая функция и креативность педагога, и антропопрактика, сформировавшаяся в рамках антропологического подхода. Здесь упомянем, что антропологический подход в образовании удерживает [55]:

– принцип индивидуализации – осознание человеком процесса становления и использования возможностей и особенностей своей индивидуальности;

– реализацию требования к содержанию образования: наличие индивидуального опыта «пробы построения себя нового»;

¹² См. п. 1.2

– основу для формирования учебных курсов (предметов) в качестве антропологических, т.е. субъективный способ освоения с учетом общих культурных форм.

Перейдем к анализу педагогического конкурса на предмет его соответствия общей структуре образовательной практики, т.е. выявим, нашли ли отражение в конкурсе основные элементы практики.

1. Рассмотрим *первый компонент* образовательной практики – научная методологическая и технологическая основы. Для педагогического конкурса такими основами выступают новые области человекознания (современные социогуманитарные науки), которые предлагают актуальные подходы, концепции и конструктивные технологии для профессионального роста педагогических кадров. Большим потенциалом в этих целях обладают антропологическая педагогика (о которой мы уже сказали выше), рефлексивно-системная акмеология и рефлексивно-деятельностная педагогика. Акцент сделан на рефлексивности, ибо рефлексивные компетенции определяются способностями «к осознанию уже осуществленной деятельности и себя в этой деятельности: своего эмоционального состояния, удач и трудностей в выполнении деятельности, средств и инструментов, используемых в этой деятельности, затруднений и способов решения проблемных ситуаций, планируемых и полученных результатов педагогической деятельности» [70].

Все три комплексные науки фундаментально-прикладного характера [27]:

- междисциплинарные по своему происхождению;
- комплексные по форме существования;
- системные по способу организации знания;
- фундаментальные по общенаучным параметрам;
- прикладные по практической направленности своих технологических разработок.

Рефлексивно-системная акмеология¹³ особое внимание обращает на:

- выяснение уровня профессионализма;
- развитие рефлексивно-инновационного потенциала мастерства;
- оценку социальной значимости инноваций, полученных в процессе творчества.

Рефлексивно-деятельностная педагогика базируется на трех ключевых методологических подходах: системном, системно-деятельностном и проектно-программном.

Суть системного подхода в образовании – видение мира и человека как сложных самоорганизующихся систем, находящихся в ситуации системно-целостного единства. Системный подход объединяет различные методологические основания для реализации программ развития образовательных учреждений, и для этого объективно необходимо создать определенные кадровые условия.

Системно-деятельностный подход отвечает стратегии социокультурной модернизации образования и развивается в рамках методологии культурно-деятельностной психологии, созданной в трудах классиков мировой и отечественной психологии Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева и А.Р. Лурия. Системно-деятельностный подход интегрирует конструктивные элементы компетентностного подхода и подхода, основанного на бихевиористской методологии формирования знаний, умений и навыков, ранее использовавшихся при разработке стандартов образования.

¹³ Акмеология (от акме в переводе с древнегреческого высшая точка, острое, расцвет, зрелость, лучшая пора и логия - от греческого logos - учение) – наука, изучающая закономерности и механизмы развития человека на ступени его профессиональной зрелости. Объект А. образования - профессионализм педагогической деятельности. Предмет А. - объективные (качество полученного воспитания и образования) и субъективные (талант, способности человека) факторы, содействующие достижению вершин профессионализма, а также закономерности в организации обучения специалистов. – Педагогический терминологический словарь. – [Электронный ресурс]. URL: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/93/Акмеология.

В контексте проблемы развития кадрового потенциала образования в рамках системно-деятельностного подхода рассмотрим ключевые ориентиры современных стандартов в образовании:

- на определение в качестве ведущей цели образования в информационную эпоху мотивации к обучению и формирования «компетентности к обновлению компетенций»;

- на выделение ценностных установок, отражающих требования и гарантии семьи, общества и государства по отношению к условиям, обеспечивающим социально ожидаемое качество образования;

- на проектирование вариативных психолого-педагогических технологий формирования навыков XXI века, обеспечивающих решение учебных задач и построение картины мира на разных ступенях образования.

Базовыми понятиями системно-деятельностного подхода являются:

- субъект деятельности – это индивид или сообщество людей, осуществляющих процесс деятельности;

- объект деятельности – совокупность признаков предмета, на которые направлен процесс деятельности;

- средство деятельности – все материальные явления, используемые субъектом для обеспечения процесса деятельности;

- процесс деятельности – структурообразующий компонент системы деятельности; это совокупность взаимодействий системы деятельности;

- результат деятельности:

в широком целостном смысле: результат деятельности – вся система деятельности в ее завершенной форме;

в узком компонентном отношении: результат – это преобразованный объект, в соответствии с целью;

- условия деятельности – это компоненты других систем, активно включенные в данную систему деятельности;

– система деятельности – процессуальное отношение внутренних компонентов деятельности (структурированный состав внутренних компонентов деятельности);

– среда деятельности – это внешние для деятельности системы, образующие активный фон и потенциал деятельности.

Проектно-программный подход реализует цели и потенциал образования с помощью программ и проектов проведения преобразований в контексте инновационной модели экономики, ориентированной на результат, где на первый план выходят качественные показатели. Основу научного контекста проектирования в сфере образования формируют такие категории и понятия, как проектирование, педагогическое проектирование, проект.

В фокусе решения проблемы учительского роста средствами педагогического конкурса, нас будет интересовать именно педагогическое проектирование, которое понимается как:

– практико-ориентированная деятельность, целью которой является разработка новых видов педагогической деятельности;

– прикладное научное направление педагогики и организуемой практической деятельности, нацеленное на решение задач развития, преобразования, совершенствования, разрешения противоречий в современных образовательных системах;

– способ нормирования и трансляции педагогической и научно-исследовательской деятельности;

– процесс создания и реализации педагогического проекта;

– специфический способ развития личности;

– технология обучения.

Здесь обратим особое внимание на актуальность позиции «процесс создания и реализации педагогического проекта», так как в палитре конкурсных испытаний, начиная с юбилейного 25 Конкурса «Учитель года России - 2014», появилось новое задание «Педагогический проект», которое педагоги-финалисты готовят в режиме импровизации (см. ниже).

Эти научные подходы как методологические основания конкурса обеспечивают вовлечение педагогов в рефлексивную деятельность с целью актуализации личного и профессионального опыта. А также научно обеспечивают создание условий для конкурентоспособности педагога на рынке образовательных услуг, демонстрируют самоценность и субъектность личности педагога «современной школы».

2. Второй компонент – алгоритм осуществления педагогических действий в виде последовательных этапов, где каждое последующее имеет содержательную и технологическую связь с предыдущим.

Этот элемент образовательной практики в формате конкурса описан наиболее четко и детально в Положении о каждом конкретном конкурсе. С количеством и содержанием этапов и туров, а также их последовательностью (порядком проведения) читатели уже познакомились в процессе развития конкурсного движения на примере модели Всероссийского конкурса «Учитель года России». Здесь отметим, что когда Конкурс уже «набрал обороты», его модель в целом сохранялась и включает два основных этапа и четыре тура:

первый этап – заочный (жюри по номинациям изучают предъявленные финалистами в открытом доступе материалы: творческие работы, представленные участниками интернет-ресурсы, эссе («Я – учитель», «Учитель – профессия дальнего действия», видеозаписи открытых уроков и др.);

второй – очный этап, содержит три тура: первый тур (презентация опыта работы, традиционный открытый урок по предмету); второй тур (мастер-классы, педагогические проекты в режиме импровизации, участие в педсовете, классный час); третий очный тур (участие в дебатах или открытых дискуссиях: педагогический ринг, круглый стол образовательных политиков, разговор с министром).

3. Третий компонент образовательной практики – условия реализации, ресурсы, способы корректировки и оценки достигнутого результата,

педагогический конкурс интегрирует в себе явно. Рассмотрим, как эти требования отражены в региональных конкурсах (на примере регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2019»). В качестве примера заглянем в гости в Алтайский край [16].

В Положении краевого конкурса четко определены организационные и информационные ресурсы: оператор конкурса «Учитель года Алтай – 2019» (Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования) и организационный комитет – осуществляют общее руководство организацией и проведением Конкурса на региональном этапе и реализуют следующие функции:

- определяют порядок и обеспечивают организационные условия для проведения Конкурса;
- формируют составы основного и Большого жюри Конкурса;
- рассматривают спорные вопросы в ходе организации и проведения Конкурса апелляции (жалобы) участников, принимает соответствующие решения; рассматривают и утверждают итоговые протоколы заседаний жюри регионального этапа Конкурса;
- осуществляют взаимодействие со спонсорами по вопросу финансовой поддержки проведения Конкурса;
- организуют освещение Конкурса в средствах массовой информации;
- проводят обучающий семинар/вебинар для руководителей и специалистов, ответственных за проведение муниципального этапа.

Среди условий проведения конкурса указаны:

- 1) формирование состава учредителей Конкурса, где в обязательном порядке – краевой Минобрнауки и Профсоюз работников образования;
- 2) прохождение регистрации участниками заочного тура Конкурса на основании утвержденного перечня документов, которые представляются оператору конкурса;

3) формирование предметного жюри для оценки конкурсных работ участников первого (заочного) тура, в состав которого включаются специалисты, имеющие большой опыт научной и практической работы в системе образования, владеющие навыками экспертизы конкурсных работ (по представлению учредителей) и др.

Здесь же отметим одно из условий участия в Конкурсе, наглядно отражающих в нем черты образовательной практики. Это необходимость размещения в сети Интернет пакета материалов, которые включают не только аналитический отчет и видеозапись урока по методической теме, но и материалы, отражающие инновационный опыт работы участника конкурса и демонстрирующие качество представления образовательной информации – учебные, методические и (или) иные авторские разработки (не менее 5). Акцентируем, что в карточках-характеристиках образовательных практик по проблеме инклюзии, вошедших в топ-10, этот пункт определен как «дополнительные материалы», которые представляют практику, но не являются ее содержанием (см. п. 1.3).

4. *Четвертый компонент* образовательной практики – выделение предъявленной образовательной практики как нового элемента в существующем опыте учительского роста. Новационность педагогического конкурса в существующем опыте роста кадрового потенциала образования можно без труда обосновать, сделав обзор основных конкурсных испытаний-заданий, с которыми должны справиться лучшие из лучших учителя-финалисты большинства современных очных конкурсов. Обратимся вновь к «Учителю года России» и дадим краткую характеристику новшеств-испытаний конкурса:

Конкурсное задание «Интернет–ресурс».

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного задания: представление Интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог сайта образовательной организации), на котором можно познакомиться с участником заключительного этапа конкурса и публикуемыми им материалами.

Критерии оценки конкурсного задания: информационная насыщенность, безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды, эффективность обратной связи, актуальность информации, оригинальность и адекватность дизайна.

Конкурсное задание «Методический семинар».

Цель: демонстрация способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта «Педагог».

Формат конкурсного задания: компьютерная презентация с пояснительной запиской, содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника заключительного этапа конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Материалы размещаются на сайте конкурса.

Критерии оценки конкурсного задания: метапредметный подход, целостность, системность, новизна, результативность.

Конкурсное задание «Я – учитель».

Цель: раскрыть мотивы выбора учительской профессии, отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, своё понимание миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, показать видение современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного задания: текст эссе по заданной теме, которое размещается на сайте конкурса.

Критерии оценки конкурсного задания: языковая грамотность текста (грамматическая, орфографическая и синтаксическая), обоснование

актуальности, ценностные ориентиры, аргументированность позиции, умение формулировать проблемы и видеть пути решения, рефлексивность, оригинальность изложения.

Конкурсное задание «Мастер-класс» (нового поколения).

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способ трансляций на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.). Регламент: на выступление конкурсанта – до 20 мин., на вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин.

Критерии оценки конкурсного задания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность, коммуникативная культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, рефлексивная культура, метапредметность и универсальность подходов, развивающий характер и результативность, информационная и языковая культура, проектная деятельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся.

Конкурсное задание «Педагогический совет».

Цель: организация открытого профессионального пространства для обсуждения существующих проблем, путей их решения и перспектив развития образования.

Формат конкурсного задания: дискуссия на заданную ведущим тему в группе из 5 конкурсантов (состав определяется жребием) с индивидуальными выступлениями по рассматриваемым вопросам и общим обсуждением.

Регламент – до 45 минут. Тема конкурсного задания объявляется накануне. Ведущие «Педагогического совета» – абсолютные победители и/или победители Всероссийского конкурса «Учитель года России» предыдущих лет.

Критерии оценки конкурсного задания: понимание проблемы, убедительность и аргументация позиции, взаимодействие и коммуникационная культура, творческий подход и оригинальность суждений, информационная и языковая культура.

Конкурсное задание «Образовательный проект».

Цель: демонстрация лауреатами конкурса культуры проектирования в образовании, видения существующих проблем и путей их решения, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Формат конкурсного задания: группы из 5 конкурсантов (состав определяется жребием) в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Группы получают не менее 6 часов для разработки образовательного проекта и его оформления в электронном и/или другом формате. Для представления образовательного проекта на сцене группа получает 20 минут и в течение 10 минут отвечает на вопросы экспертов.

Критерии оценки конкурсного задания: исследовательская деятельность, коммуникационная и языковая культура, актуальность и реалистичность решений, результативность, творчество и оригинальность в представлении проекта. Выбор пятерки победителей Конкурса определяется членами Объединенного жюри второго тура. Пять лауреатов, набравших наибольшее количество баллов по результатам оценки выполнения конкурсных задания первого и второго туров заключительного этапа конкурса, объявляются победителями.

Конкурсное задание «Круглый стол образовательных политиков».

Цель: раскрытие потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат конкурсного задания: круглый стол образовательных политиков (регламент – 60 минут), который проводится с участием Министра образования и науки Российской Федерации. Тема «круглого стола» определяется оргкомитетом конкурса заранее.

Критерии оценки конкурсного задания: информированность и понимание тенденций развития образования, масштабность и нестандартность суждений, аргументированность и конструктивность предложений, коммуникационная и языковая культура, ценностные ориентиры и личная позиция.

Как видим, конкурс в себе новый потенциал для учительского роста – вынуждает своих участников занять позицию исследователей, актуализирует их профессиональные затруднения в поиске и определении теоретических оснований своего опыта, самоанализе педагогической деятельности и др.

5. *Пятый компонент*, характеризующий образовательную практику – ее конкретные особенности, которые необходимо учитывать при реализации в иных условиях. Данный элемент образовательной практики безусловно присутствует в конкурсе. Его четко видно на примере всероссийских педагогических конкурсов, когда два низовых уровня проходят в неповторимых условиях каждого муниципалитета и региона России.

Традиционно конкретные особенности конкурса отражаются в его назначении, целях, содержании конкурсных заданий, условиях реализации мероприятий и критериях результативности. Поэтому продолжим в этом ключе анализ регионального положения Алтая о конкурсе «Учитель года России» [10].

Во-первых, целеполагающий характер практики отражен в назначении конкурса, его направлении на «поддержку и поощрение роста профессионального мастерства педагогических работников; развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования; распространение инновационного педагогического опыта лучших учителей».

Во-вторых, победителю регионального конкурса делегируется выполнение особой миссии – представлять педагогическое сообщество края публично, от своего имени выражать интересы учителей Алтайского края. Победитель обязан «активно распространять свой инновационный опыт, инициировать проекты по преобразованию педагогической деятельности, способствовать укреплению и развитию профессионального сообщества», что в целом работает на рост кадрового потенциала краевого образования.

В-третьих, особое внимание уделено формированию критериев, по которым оценивают «методическое мастерство и творчество учителя» и которые в своей совокупности отличаются полнотой. Это позволяют выявить своеобразие дидактического почерка каждого конкретного конкурсанта в процессе экспертизы. В их числе:

- разнообразие методов и приемов, смена видов деятельности;
- новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий и индивидуальность учителя;
- использование сравнительных подходов, формирование умения аргументировать свою позицию, использование дискуссионных подходов и проектирования;
- разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников;
- соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов).

И в заключение нашего краткого анализа, остановимся отдельно на специфике конкурса, связанной с воспитательной стороной педагогической

деятельности. Воспитательная позиция представлена в краевой практике конкурсного движения в числе условий участия в конкурсе («все ... обязаны соблюдать «Кодекс этики участника краевого конкурса «Учитель года Алтай»). Но не только это. Среди конкурсных заданий очного тура в 2018 году появилось совершенно особое испытание «Учитель – воспитатель». Его характеристика. Участник случайным образом выбирает тему из ранее предложенных на установочном семинаре и проводит самостоятельно подготовленное мероприятие воспитательной направленности в любой форме, допустимой к проведению в учебной аудитории (классный час, дискуссия, игра, разработка проекта, взаимодействие с родителями, совместное дело детей и родителей и др.). По регламенту ему отводится 20 минут на занятие, 5 минут на самоанализ и вопросы жюри.

В оценке задания впервые отражена важность ориентации педагога на воспитательный результат. Среди критериев по показателю «Результативность, воспитательный эффект»:

- объективность и наглядность достижения поставленных целей и выполнения задач;
- прогнозируемость результатов, соотнесение достигнутых и планируемых результатов;
- конкретность и продуктивность деятельности (продукты и эффекты);
- использование сравнительных подходов в разработке и представлении образовательных результатов;
- эффективность, наглядность и культура представления проекта.

Таким образом, проведенный анализ основных характеристик педагогического конкурса нового поколения показал, что в его структуре и содержании представлены все основные компоненты образовательной практики роста кадрового потенциала педагогической сферы. Конкурсные мероприятия способствуют совершенствованию методики проведения различных форм педагогической работы с детьми, развитию у педагогов

стремления к самопознанию и самоактуализации, осознанию себя лучшим, что работает на повышение конкурентоспособности российского образования в целом.

2.3 Научно-методическое сопровождение учителя в педагогическом конкурсе

В ходе педагогических конкурсов представители организаций, которые отвечают за их организацию и проведение на разных уровнях, а также специалисты методических служб, эксперты, члены жюри конкурсов из года в год отмечают противоречие между высоким уровнем профессионального мастерства, значительным педагогическим опытом конкурсантов и их неготовностью публично его представлять в виде своей авторской методической системы [36]; [32]; [34]. Отметим, что ключевое слово здесь «система». В настоящее время характер деятельности по обобщению и предъявлению педагогом своего опыта системный, основанный на современных достижениях рефлексивной педагогики и психологии, педагогической акмеологии и социологии, о чем сказано выше (см параграф 2.2). Это работа на перспективу в «зоне актуального развития».

Большинство участников конкурса при описании и представлении собственного педагогического опыта испытывают затруднения в определении методологических и теоретико-концептуальных основ своей практики, а также в обосновании актуальности и новизны применяемых методов и технологий, в описании полученных эффектов и результатов. Выявлены профессиональные дефициты конкурсантов в изучении, обобщении и распространении педагогического опыта, особенно инновационного; в их экспертно-оценочной компетенции и др.

Преодолению подобных затруднений способствует система научно-методического обеспечения педагогических конкурсов и научно-методического сопровождения их участников. Прежде чем предъявить читателю основные элементы такой системы, рассмотрим, что

подразумевают под научно-методическим сопровождением педагогов в современных условиях развития школы. Будем опираться на результаты педагогического поиска по этой проблеме [24]; [30]; [40].

Под *научно-методическим сопровождением* понимают, с одной стороны, ведущую функцию методических служб, с другой стороны, метод взаимодействия методической службы с педагогами, группами педагогов общеобразовательной организации, когда сопровождающий учит педагога решать проблему – находить, изобретать, заимствовать наиболее разумные решения, актуальные для него в его конкретной жизненной ситуации. Традиционная *цель* научно-методического сопровождения знакома каждому заинтересованному в развитии педагогическому работнику – это освоение педагогами наиболее рациональных методов и приёмов обучения и воспитания учащихся, что способствует росту качества институционального образования.

В современных условиях общеобразовательной организации эти *цели обновились* и состоят в создании условий для эффективного профессионально-личностного развития педагогов как фактора саморазвития, готовности к инновациям, творческой самореализации, повышения качества образования, решения инновационных проблем образовательного процесса.

Значительно изменилось *содержание* деятельности. Традиционно ее ведущими направлениями были:

- обобщение и внедрение передового педагогического опыта;
- практическая помощь учителю;
- повышение квалификации педагогов;
- работа с профессиональным сообществом: школьное/городское методическое предметное объединение;
- выполнение инструкций, решение профессиональных проблем по готовым алгоритмам;
- поощрение лучших учителей;

– совершенствование программно-методического сопровождения реализации образовательной программы школы.

Сегодня появляются *новые виды* деятельности. Среди них:

– научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса в школе;

– повышение профессиональной компетентности педагогов, необходимой для обеспечения качества образования;

– сопровождение профессионально-личностного развития педагогов;

– включение педагогов в инновационную, опытно-экспериментальную, научно-исследовательскую деятельность;

– реализация программы развития общеобразовательной организации;

– оценка профессионально-личностного развития педагога средствами общественно-профессиональной экспертизы;

– образовательный консалтинг: консультирование по разрешению профессиональных и личностных проблем;

– формирование открытого профессионального сообщества, создание школьного профессионально-образовательного пространства для мотивации педагогов на профессионально-личностное развитие.

Также покажем *формы и методы* научно-методического сопровождения современного учителя. Сегодня используется многообразие активных и интерактивных форм; оптимальное сочетание индивидуальных, групповых, коллективных, фронтальных форм. Педагоги школы вовлекаются в инновационное методическое образовательное пространство: временные творческие коллективы, авторские мастерские, проблемные группы, клубы передового педагогического опыта, площадки стажерских практик, неформальные профессиональные объединения и т.д. Среди методов преобладают те, которые отвечают за проявление субъектности педагога: методы самоконтроля, стимулирования, самодиагностики, саморазвития, самокоррекции. При этом не исключается в сочетании с ними традиционные

методы убеждения, рефлексии и др.

Далее вернемся к рассмотрению *системы* научно-методического сопровождения учителя в педагогическом конкурсе нового поколения. Раскроем ее содержание в рамках комплексной модели конкурса федерального уровня (всероссийские педагогические конкурсы проходят в три этапа: местный, в субъекте РФ и на федеральном уровне). Комплексные (интегративные) модели в обязательном порядке включают требования к научно-методическому и организационному сопровождению педагогов в процессе педагогического конкурса.

Рассмотрим, в чем состоит научно-методическая помощь конкурсантам на всех этапах конкурса – подготовки, проведения и после завершения конкурса. В качестве примера обратимся к системе научно-методического обеспечения конкурсантов, представленной в структурно-деятельностной модели повышения квалификации участников Всероссийского конкурса «Учитель года» [64].

Система научно-методического обеспечения конкурса в целом традиционно включает две подсистемы – управляющую (конкурс как субъект управления учительским ростом задает требования ко всем его участникам) и управляемую (педагоги-конкурсанты как объект управления повышают свой кадровый потенциал при прохождении конкурса). Соответственно, определены элементы системы научно-методического обеспечения конкурса и сопровождения его участников. Рассмотрим их в контексте сопровождения конкурсантов.

I. Доконкурсный период научно-методического сопровождения.

Цели конкурсанта: осмысление и описание собственного педагогического опыта.

Принципы: творческой самореализации; рефлексии; непрерывности профессионального роста; саморазвития; творческого преобразования педагогических достижений.

Организационно-педагогические условия, способствующие

мотивации повышения квалификации: создание атмосферы заинтересованности в успешности учителя со стороны управленческих и методических структур: консультирование, методическая поддержка конкурсанта в период подготовки к конкурсу.

Формы повышения квалификации в период подготовки к конкурсу:

- самообразование как форма научно-теоретического осмысления педагогического опыта;
- индивидуальные консультации;
- целевые курсы по подготовке к конкурсу, занятия в педагогических клубах, педмастерских, др.;
- установочный семинар.

Приведенный выше перечень форм профессионального развития учителям в основном конкурсантам знаком. Поэтому остановимся на инновационной экспресс-форме подготовки учителя-мастера к профессиональному конкурсу – установочном консультативном семинаре [69].

Назначение семинара состоит в коллективном обсуждении заявленных вопросов, сообщений и имеет особую цель – формирование оценочных суждений, утверждение значимых профессионально-личностных позиций. Семинар проходит в три этапа – подготовительный, основной и заключительный.

Подготовительный этап включает предварительную самостоятельную работу слушателей и консультирование, которое происходит как в очном, так и в заочном интернет-режиме для подготовки к семинару участвующих в нем лиц; составление плана семинара, конструирование вопросов, в том числе и проблемных, проектирование различных форм работы (индивидуальных и обязательных для всех).

Основной этап опосредован самим процессом семинара, логикой последовательности выступлений, ситуациями коллективного обсуждения,

постановкой сущностных вопросов и корректировкой ответов, провоцированием обсуждения в открытой дискуссии и т.д. Заключительный этап – коллективное подведение итогов работы, выявление вопросов и позиций, актуальных для последующей самостоятельной работы.

В программах установочных консультативных семинаров конкурса – вопросы государственной политики в сфере общего и дополнительного профессионального образования; перспективы развития системы профессионального педагогического образования, которые раскрываются на лекциях известных учёных в области педагогики, психологии, философии; встречах с учредителями Конкурса: руководителями и специалистами Министерства образования и науки РФ, «Учительской газеты», Общероссийского Профсоюза образования. Консультативный блок семинара посвящен вопросам подготовки участников к конкурсным испытаниям и содержит лекции-консультации специалистов по содержанию и критериям всех конкурсных мероприятий; мастер-классы учителей - абсолютных победителей и лауреатов Всероссийского конкурса «Учитель года России» и др.

II. Второй этап научно-методического сопровождения участников проходит в рамках конкурса.

Цели конкурсанта: представление педагогического опыта в финале Всероссийского конкурса; обогащение педагогическим опытом участников конкурса.

Принципы: состязательности; творческого преобразования педагогических достижений; гуманизации; рефлексии; непрерывности профессионального роста; взаимоуважения и принятия достижений другого; саморазвития.

Организационно-педагогические условия, способствующие мотивации повышения квалификации:

1) Индивидуально-психологические: гуманизация пространства конкурса; психологическая поддержка каждого участника конкурса в период

подготовки и в рамках конкурса; взаимообогащение педагогическим опытом коллег в процессе конкурсных выступлений в позиции «Я – конкурсант», «Я-слушатель»; принятие традиций Конкурса; творческое преобразование педагогических достижений других участников конкурса в своем педагогическом опыте.

2) Социально-педагогические: заинтересованность в педагогических достижениях участников конкурса; уважение к достижениям Других; открытость в представлении своего и принятии другого педагогического опыта; взаимопомощь и дружеское расположение к коллегам - участникам конкурса.

Формы научно-методического сопровождения участника в рамках конкурса:

- курсы повышения квалификации «Инновации в образовании»;
 - взаимопосещение конкурсных выступлений;
 - консультации специалистов по проблемам образования и воспитания школьников;
 - дискуссия по итогам первого тура с членами номинационных жюри;
 - дискуссии по проблемам образования в рамках конкурса;
 - педагогический клуб «Неформальное общение»;
 - проблемный семинар;
 - творческие мастерские «Представляем свой педагогический опыт»,
- открытые учебные занятия;
- лекции, семинары, мастер-классы;
 - слет «Учитель года России»;
 - клуб «Учитель года России».

III. Постконкурсный этап.

Цели: мотивации профессионального роста участников конкурса.

Принципы: непрерывности профессионального роста; саморазвития; рефлексии.

Условия. Научно-методическое сопровождение участников конкурса:

- в рамках конференций;
- при подготовке к трансляции педагогического опыта;
- организация стажировочных площадок педагогов-конкурсантов.

Результат:

- 1) подготовка методических рекомендаций, учебно-методических пособий, учебников;
- 2) осуществление научных исследований.

Дополним систему научно-методического сопровождения педагогов элементами опыта проведения педагогических конкурсов в регионах на примере Челябинской области. Широким интересом у участников и организаторов конкурсов пользуются авторские семинары победителей и призеров областного и всероссийского конкурсов «Учитель года» и «Педагогический дебют», организованные Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования, которые позволяют в непосредственном общении концептуализировать собственный опыт и актуализировать необходимость его дальнейшего развития.

Все более актуальным становится также широкое привлечение общественности к реализации региональной Концепции интегративной модели конкурсов профессионального мастерства. Оно направлено на формирование единого экспертного сообщества обучающихся, представителей педагогической и родительской общественности, различных общественных организаций и обеспечивает, с одной стороны, формирование и развитие позитивного имиджа педагогического труда в обществе, с другой стороны, открытость системы регионального образования через единство подходов к организации и проведению конкурсных процедур.

В целях оказания научно-методической помощи педагогам в доконкурсный период в региональной системе ДПО организовывается повышения квалификации потенциальных участников конкурсов

профессионального мастерства [24].

И в заключение приведем результаты, сопутствующие главной цели научно-методического обеспечения участников педагогического конкурса. В их перечне: создание многоуровневой системы методической работы по профессионально-личностному развитию педагогов; расширение «пространства возможных действий» профессионально-личностного развития педагогов; построение и реализация учителем индивидуальной траектории саморазвития; трансляция инновационного педагогического опыта по достижению современных образовательных результатов; участие в сетевом взаимодействии педагогов по обмену лучшими образовательными практиками.

Таким образом, сопровождение учителя в педагогическом конкурсе нового поколения носит системный характер. Открытость системы научно-методического обеспечения конкурса обеспечивает ее постоянное обновление, что мотивирует организаторов и педагогов-конкурсантов на инновационную деятельность и творческий поиск по дальнейшему профессионально-личностному развитию, способствует кадровому росту российского образования.

Глава III. Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе на курсах повышения квалификации

Подготовка учителя-мастера к непосредственному участию в педагогическом конкурсе сегодня рассматривается как одна из актуальных задач управления профессиональным ростом кадров на всех уровнях системы общего образования. Немудрено, что учреждения ДПО, которые традиционно являются региональными операторами самого престижного в стране учительского конкурса, разрабатывают курсы повышения квалификации и проводят подготовку педагогов-кандидатов, используя конкурсные состязания в качестве площадки стажировочных образовательных практик. Включение в учебные программы таких

стажировок в качестве образовательных модулей дает возможность наглядно видеть результат обучения конкурсантов, а также получить в лице жюри независимую оценку их профессиональных достижений. Соответственно этим оценкам в системе ДПО можно вносить изменения в механизмы повышения квалификации заинтересованных в росте молодых педагогов и педагогов-наставников.

Предложенная ниже программа разработана на основе практики подготовки педагогов – будущих конкурсантов в двух северных муниципалитетах Красноярского края – МО г. Норильск и Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе. Материалы учебно-методического и учебно-практического сопровождения программы помогут всем заинтересованным субъектам образования структурировать свою образовательную практику и подготовиться в различных ролях к участию в очных профессиональных педагогических конкурсах на разных уровнях – от уровня образовательной организации до регионального.

3.1. Учебный и учебно-тематический планы курса повышения квалификации

Учебный план ДП программы повышения квалификации «Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе» (вариант 1)

Цель: содействие профессиональному развитию и квалификационному росту педагогов, заинтересованных в освоении лучших педагогических практик и распространении собственного педагогического опыта на площадке профессионального конкурса.

Категория слушателей: педагогические работники общего образования и СПО.

Срок обучения: 48 часов.

Режим занятий: 4-8 часов в день без отрыва от работы.

№	Наименование разделов и тем	Всего	в том числе		Форма контроля
			лекции и	Практ. / самост	

1.	Образовательная кадровая политика России на современном этапе обновления общего образования.	8	4	2/2	Зачет
2.	Конкурсы профессионального мастерства как площадка профессионального развития педагогов.	8	4	1/3	Зачет
3.	Научно-методические и психологические основы профессиональной деятельности участника педагогического конкурса.	8	4	1/3	Зачет
4.	Муниципальный опыт подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональных конкурсах.	20		20	Зачет
	Групповая рефлексия. Анкетирование.	4		4	
	Итого:	48	12	36 (28/8)	Зачет

**Учебно - тематический план ДП программы повышения квалификации
«Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе»
Вариант 1**

№	Наименование разделов и тем	Всего	в том числе		Форма контроля
			лекции	Практ./самост.	
1.	Образовательная кадровая политика России на современном этапе обновления общего образования	8	4	2/2	Зачет
1.1	Сущность, ценности,	2	1	1/0	текущий

	смысл образования на современном этапе развития российского общества. Новая субъектность образования и новые результаты в структуре качества образования.				
1.2	Обзор основных нормативно-правовых документов, направленных на повышение кадрового потенциала общего образования (ПСП, ФГОС, НСУР).	4	1	1/2	текущий
1.3	Кадровые условия реализации Национального проекта «Образование».	2	2		текущий
2.	Конкурсы профессионального мастерства как площадка профессионального развития педагогов	8	4	1/3	Зачет
2.1.	Конкурсы профессионального мастерства в истории педагогики, обоснование их значения.	2	1	1/0	текущий
2.2.	Обновляющаяся практика профессиональных педагогических конкурсов на современном этапе.	3	2	0/1	текущий
2.3.	Нормативно-правовое обеспечение участия педагога в конкурсе профессионального мастерства.	3	1	0/2	текущий
3.	Научно-методические и психологические основы	8	4	1/3	Зачет

	профессиональной деятельности участника педагогического конкурса				
3.1	Педагогический опыт как объект исследования профессиональных достижений и преобразований. Формы и методы представления педагогического опыта, их особенности.	6	2	1/3	текущий
3.2	Психологические аспекты успешного участия педагога в конкурсе профессионального мастерства.	2	2		текущий
4.	Муниципальный опыт подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональных конкурсах (на примере Всероссийского конкурса «Учитель года»)	20	стажировка	20/0	Зачет
4.1	Включенное наблюдение стажеров в традиционные конкурсные мероприятия. Рефлексия. Рекомендации по раскрытию своего педагогического потенциала и демонстрации мастерства.	12		12/0	
4.2	Освоение практики выполнения инновационных конкурсных заданий: открытая дискуссия в группе на заданную тему; образовательный проект; круглый стол образовательных политиков. Рефлексия.	6		6/0	

	Консультирование.				
4.3	Презентационная культура, использование цифрового образовательного контента участниками конкурса.	2		2/0	
	Итоговая аттестация. Анкетирование.	4		4/0	
	Итого	48	12	36 (28/8)	Зачет

**Учебный план ДП программы повышения квалификации
«Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе»
(вариант 2)**

Цель: содействие профессиональному развитию и квалификационному росту руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб в области научно-методического и психолого-педагогического сопровождения конкурсов профессионального мастерства, оказание их участникам помощи в подготовке.

Категория слушателей: руководители образовательных организаций, специалисты муниципальных методических служб.

Срок обучения: 48 часов.

Режим занятий: 4-8 часов в день без отрыва от работы.

№	Наименование разделов и тем	Всего	в том числе		Форма контроля
			лекции	Практ./самост.	
1.	Образовательная кадровая политика России на современном этапе обновления общего образования.	8	4	2/2	Зачет
2.	Конкурсы профессионального мастерства как форма повышения квалификации.	8	4	1/3	Зачет
3.	Научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение	8	4	1/3	Зачет

	педагогического конкурса.				
4.	Муниципальный опыт подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональных конкурсах.	20		20	Зачет
	Итоговая аттестация. Анкетирование.	4		4	
	Итого:	48	12	36 (28/8)	Зачет

**Учебно - тематический план ДП программы повышения квалификации
«Подготовка педагога к участию в профессиональном конкурсе»
Вариант 2**

№	Наименование разделов и тем	Всего	в том числе		Форма контроля
			лекции и	Практ./самост.	
1.	Образовательная кадровая политика России на современном этапе обновления общего образования.	8	4	2/2	Зачет
1.1	Сущность, ценности, смысл образования на современном этапе развития российского общества. Новая субъектность образования и новые результаты в структуре качества образования.	2	1	1/0	текущий
1.2	Обзор современных нормативно-правовых документов, направленных на повышение кадрового потенциала общего образования (ПСП, ФГОС, НСУР).	4	1	1/2	текущий

1.3	Кадровые условия реализации Национального проекта «Образование».	2	2		текущий
2.	Конкурсы профессионального мастерства как форма повышения квалификации.	8	4	1/3	Зачет
2.1.	Конкурсы профессионального мастерства в истории педагогики, обоснование их значения.	2	1	1/0	текущий
2.2.	Обновляющаяся практика профессиональных педагогических конкурсов на современном этапе.	3	2	0/1	текущий
2.3.	Нормативно-правовое обеспечение организации и проведения конкурсов профессионального педагогического мастерства.	3	1	0/2	текущий
3.	Научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение педагогического конкурса.	8	4	1/3	Зачет
3.1	Научно-теоретическое консультирование и оказание методической помощи педагогу в создании целостного пакета материалов, раскрывающих авторскую методическую систему учителя/воспитателя.	4	2	1/1	текущий
3.2	Психолого-педагогические условия успешного участия педагога в профессиональном конкурсе. Гуманизация пространства конкурса.	2	1	0/1	текущий

3.3	Постконкурсное сопровождение участников конкурсов профессионального мастерства.	2	1	0/1	текущий
4.	Муниципальный опыт подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональных конкурсах (на примере Всероссийского конкурса «Учитель года»)	20		20/0	Зачет
4.1	Опыт институциональной (внутриорганизационной) подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональном конкурсе: организационно-методический аспект. Рефлексия. Рекомендации по раскрытию педагогического потенциала и демонстрации мастерства конкурсанта.	12		12/0	
4.2	Технологии подготовки конкурсантов к выполнению инновационных конкурсных заданий. Участие стажеров-руководителей в организации их проведения. Рефлексия. Консультирование.	6		6/0	
4.3	Презентационная культура, использование цифрового образовательного контента участниками конкурса.	2		2/0	
	Рефлексия. Анкетирование.	4		4/0	
	Итого	48	12	36 (28/8)	Зачет

3.2. Отличительные особенности программы курса и методические рекомендации по ее реализации

Программа «Конкурс как образовательная практика повышения квалификации педагога» имеет широкий спектр применения, рассчитана на обучение руководителей общеобразовательных организаций, отвечающих за развитие педагогических кадров и педагогических работников.

Назначение программы - повышение профессиональной компетенции педагогических работников. Программа содержит два варианта учебного плана: вариант 1 – для категории слушателей педагогические работники, и вариант 2 – для категории слушателей руководители образовательных организаций, специалисты муниципальных методических служб.

В соответствии с требованиями ФГОС нового поколения содержание всех образовательных разделов программы является практико-ориентированным (деятельностным).

Категория слушателей: педагогические работники, руководители образовательных организаций, специалисты муниципальных методических служб.

Цель: содействие профессиональному развитию и квалификационному росту:

вариант 1: педагогов, заинтересованных и стремящихся к участию в конкурсах профессионального мастерства, освоению лучших педагогических практик и распространению собственного педагогического опыта;

вариант 2: руководителей образовательных организаций, специалистов муниципальных методических служб в области научно-методического и психолого-педагогического сопровождения современных конкурсов профессионального мастерства, оказание их участникам помощи в подготовке.

Задачи:

вариант 1:

- рассмотреть приоритеты кадровой политики в российском общем образовании на современном этапе его обновления;
- изучить отечественный и зарубежный опыт конкурсного движения в сфере образования и актуализировать нормативно-правовые образовательные документы, регламентирующие участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства;
- познакомить с формами представления педагогического опыта, дать представление о видах современных конкурсных заданий, их целях, форматах и способах оценки;
- познакомить с предъявляемыми к конкурсантам современными требованиями, в том числе к публичным выступлениям.

вариант 2:

- 1) рассмотреть приоритеты современной государственной политики по повышению кадрового потенциала в российском общем образовании;
- 2) изучить отечественный и зарубежный опыт конкурсного движения в сфере образования и выявить его возможности в повышении квалификации педагогических кадров;
- 3) обсудить проблемы практической подготовки педагогов к конкурсам профессионального мастерства и оказания помощи конкурсантам;
- 4) познакомить с эффективными способами научно-методического и психолого-педагогического сопровождения учителя-мастера в профессиональном конкурсе.

Программа рассчитана на 48 часов, в числе которых теоретические, практические занятия и самостоятельная работа слушателей. Учебный план курса включает 12 теоретических часов, 28 практических часов (в их числе практические работы - 4 часа, стажировка - 20 часов) и 8 часов самостоятельная работа слушателей с документами, литературными и интернет-источниками.

Обучение слушателей включает встречи с организаторами и экспертами муниципального этапа ежегодного Конкурса «Учитель года»:

специалистами управлений образования северных муниципалитетов края и методических центров; лекции-консультации по содержанию и критериям всех конкурсных мероприятий; лекции учёных в области педагогики и психологии; мастер-классы учителей – абсолютных победителей и лауреатов краевого тура Всероссийского конкурса «Учитель года» и др.

Реализация модуля «Муниципальный опыт подготовки педагогов-лидеров к участию в профессиональном конкурсе (на примере муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года»)» осуществляется в форме стажировки и предполагает деление группы слушателей на подгруппы для отработки практических навыков.

Режим занятий 4-8 часов в день без отрыва от работы. Организационная форма обучения – очная. Набор слушателей происходит на заявительной основе через систему муниципального заказа или на внебюджетной основе муниципального образования или образовательной организации.

Итоговый контроль проводится в соответствии с требованиями Положения о мониторинге качества дополнительных образовательных услуг.

Характеристика компетенций специалистов, формирующихся в результате освоения программы:

Вариант 1

- знание современных требований к качеству образования, критериев и способов оценки новых образовательных результатов и способность их применять на практике;
- готовность к индивидуализации профессиональной деятельности учителя на основе переосмысления своей профессиональной позиции;
- готовность осваивать новое содержание образования, вводить в педагогическую деятельность современные формы организации учебной деятельности, способствующие ее индивидуализации, оптимизации учебного процесса;

- умение самостоятельно накапливать научно-практические материалы и адаптировать их для решения профессиональных задач;
- умение анализировать собственный педагогический опыт;
- владеть информацией и умение использовать лучшие практики педагогов по обновлению содержания, технологий обучения и воспитания в соответствии с требованиями современных стандартов в общем образовании.

Вариант 2

- готовность осваивать и руководствоваться в деятельности требованиями к развитию профессиональных компетенций педагога на уровне ОО, муниципалитета и региона в области технологий и содержания обучения;
- готовность применять современные механизмы повышения кадрового потенциала педагогических работников;
- способность осваивать актуальные направления обновления содержания и технологий обучения в соответствии с требованиями современных стандартов в общем образовании;
- умение анализировать личный и коллективный преподавательский опыт;
- способность оказывать адресную консультационную помощь педагогу в области обновления содержания и технологий обучения;
- осуществлять научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки педагогов к участию в конкурсном движении, тиражирования лучших педагогических практик, постконкурсное сопровождение.

3.3. Учебно-методические материалы к программе

Слушателям предлагаются различные организационные формы проведения практических занятий: дискуссия, деловая беседа, самостоятельная индивидуальная работа с документами и научно-методическими изданиями, др. Все они обеспечивают углубление и

закрепление теоретических знаний. Для получения зачета по каждому разделу обязательно выполнение практических работ.

К практическим и самостоятельным заданиям предъявляются следующие требования: практикоориентированность, конкретность, ясность формулировки, тесная связь с теоретическим программным материалом, оптимальность объема в соответствии с нормами времени на самостоятельную работу слушателя, доступность содержания, организационные удобства в выполнении.

К разделу 1. Образовательная кадровая политика России на современном этапе обновления общего образования.

I. Практическая работа к теме «Сущность, ценности, смысл образования на современном этапе развития российского общества. Новая субъектность образования» (1 час).

Организационная форма занятия: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем Вы как педагоги видите ценность образования на современном этапе развития российского общества? Обоснуйте свою позицию.

2. Как Вы полагаете, что отражает внутреннее содержание категории «новая субъектность образования»? В ответе на вопрос опирайтесь на актуальные сегодня методологические подходы в общем образовании.

3. В каких современных образовательных документах актуализируются развитие кадрового потенциала образования? В чем их особенности?

Задание оценивается по балльной шкале – совокупно 3 балла (max вклад каждого вопроса – 1 балл)

Критерии оценки участия в дискуссиях:

- 1) активность участия в обсуждении вопросов;
- 2) соответствие высказываний заявленной теме;
- 3) полнота освещения вопроса.

II. Практическая работа к теме «Обзор современных нормативно-правовых документов, направленных на повышение кадрового потенциала общего образования» (1 час).

Организационные формы:

- 1) индивидуальная работа (15 мин.);
- 2) групповая работа (10 мин.);
- 3) публичное представление результатов и дебрифинг (20 мин.).

Задание:

1. Проведите анализ модели НСУР на предмет наставничества (проект горизонтальной и вертикальной карьеры учителя и новой модели аттестации педагога). Результаты анализа систематизируйте в виде таблицы в предложенном формате:

ФИО слушателя _____

Таблица 1.

п/п	Составляющие модели НСУР	Отражение в элементах модели темы наставничества
1.	Проект карьеры учителя	...
2.	Схема новой модели аттестации педагога	...

2. По окончании работы распределитесь на группы по интересам (5-6 чел.) и обсудите в группе свои результаты анализа.

3. Методом «ринги» сформируйте групповой вариант ответа и представьте его аудитории (доклад делает организатор).

Материалы для индивидуальной работы:

Презентация Ляховой Е.Я. «Оценка профессиональной компетентности педагога: новая модель аттестации» (обучающий семинар, 15.02.2019, МБОУ СШ «Г №1», г. Норильск) (18).

Техническое оснащение занятия:

– ноутбуки,

- мультимедийное оборудование (один комплект на группу слушателей).

Задание оценивается по балльной шкале – совокупно максимально 6 баллов (вклад каждого этапа – max 2 балла)

Критериями оценки практических заданий являются:

- 1) полнота и завершенность работы в соответствии с заданием;
- 2) убедительность и логика в изложении аргументов в ходе представления результатов;
- 3) культура поведения групп и их представителей-докладчиков.

К разделу 2. Конкурсы профессионального мастерства как площадка профессионального развития педагога.

III. (вариант 1). Практическая работа к теме «Стимулирование личностно-профессионального роста и профессионально-творческой активности педагогов как задачи современного конкурса» (1 час).

Организационные формы:

самостоятельная индивидуальная работа

Задание:

1. Ознакомьтесь с материалами прикладного исследования «Современное содержание и способы развития педагогического наставничества в системе общего образования РФ» (16).

2. Методом анализа выявите достоинства и преимущества профессионального конкурса как площадки эффективной мотивации педагогов.

3. Результаты аналитической работы систематизируйте по двум позициям:

- 1) достоинства и преимущества конкурса;
- 2) возможности для профессионального роста и развития педагога;

и оформите в соответствии с предъявляемыми требованиями:

- объем до 2 страниц,

- шрифт Times New Roman,
- размер 14,
- интервал 1,5.

Технические средства обучения:

- ноутбук для работы с интернет-источниками.

Задание оценивается по балльной шкале – максимально 4 балла в совокупности (вклад каждой позиции – max 2 балла).

Критериями оценки практических заданий являются:

- 1) полнота и завершенность работы в соответствии с заданием;
- 2) убедительность и логика в изложении аргументов в ходе представления результатов;
- 3) соответствие требованиям к оформлению практической работы.

III. (вариант 2). Практическая работа к теме «Конкурс как средство профессионального развития специалистов и мотивации педагогов к повышению квалификации» (1 час).

Организационные формы:

самостоятельная индивидуальная работа

Задание:

1. Актуализируйте основные положения содержательных теорий мотивации трудовой деятельности (2б):

- теория иерархии потребностей Маслоу;
- двухфакторная модель мотивации Герцбега;
- трехфакторная модель Мак-Клелланда;
- У-теория Мак-Грегора;

2. Проведите анализ теорий и моделей на предмет выявления потребностей педагогических кадров, удовлетворение и развитие которых обеспечивает педагогический конкурс.

4. Результаты аналитической работы систематизируйте в виде таблицы в предложенном формате:

ФИО слушателя _____

Таблица 2.

п/п	Теория и модели мотивации трудовой деятельности	Профессионально-личностные потребности педагогических кадров
1.	Теория иерархии потребностей Маслоу	...
2.	Двухфакторная модель мотивации Герцбега	...
3.	...	
4.		

Задание оценивается по балльной шкале – максимально 4 балла в совокупности (вклад каждой позиции – max 1 балл).

Критерии оценивания:

- 1) соответствие содержания ответа заявленной проблеме;
- 2) полнота ответа;
- 3) четкость формулировок.

К разделу 3. Научно-методические и психологические основы профессиональной деятельности участника педагогического конкурса/ Научно-методическое и психолого-педагогическое сопровождение педагогического конкурса.

IV. Практическая работа к теме «Формы и методы представления педагогического опыта, их особенности» (1 час).

Организационные формы:

самостоятельная индивидуальная работа

Задание:

1. Внимательно рассмотрите составляющие конкурсной деятельности педагогов (на примере конкурса «Учитель года России») (29).

2. Познакомьтесь с традиционными и новационными конкурсными заданиями заочного и очного туров конкурса как формами предъявления педагогического опыта и авторской методической системы педагога.

3. Займите позицию исследователя и актуализируйте затруднения, испытываемые в собственной практике как конкурсант (вариант 1) / в

практике педагогов-кандидатов на участие в конкурсе как руководитель или специалист (вариант -2).

4. Определите и в произвольной форме зафиксируйте в виде плана актуальные направления профессионального самосовершенствования (вариант 1) /развития педагогов (вариант -2).

Задание оценивается по балльной шкале – максимально 7 баллов в совокупности (вклад каждой позиции – max 1 балл). Требования к оформлению работы:

- объем до 2 страниц,
- шрифт Times New Roman,
- размер 14,
- интервал 1,5.

Критериями оценки практических заданий являются:

- 1) полнота и завершенность работы в соответствии с заданием (3 балла);
- 2) соответствие содержания плана выявленным затруднениям (3 балла);
- 3) соответствие требованиям к оформлению практической работы (1 балл).

Оценочная деятельность. Формы и критерии контроля по программе

Контроль по программе проходит в соответствии с учебным планом курса.

Оценка качества освоения программы осуществляется в форме текущей, промежуточной и итоговой проверки достижения образовательных результатов. Текущая проверка осуществляется по результатам работы на занятиях. Промежуточный контроль по программе проводится по накоплению выполненных заданий в рамках каждого раздела.

Прохождение слушателем стажировки (раздел 4) оценивается как «зачтено» при наличии:

- положительного отзыва с места прохождения стажировки (приложение 1);
- отчёта о стажировке в установленной форме (приложение 2).

Оценка «зачтено» предполагает выполнение слушателем задач стажировки.

Прохождение стажировки оценивается как неудовлетворительное («не зачтено»), если отсутствует отчёт или получен отрицательный отзыв с места прохождения стажировки.

По совокупности выполненных работ по каждому разделу слушатели получают отметку «зачтено». Задания оцениваются по балльной шкале в соответствии с таблицей:

Таблица 3

№ п/п	ОФО, тема	Баллы (макс)
I.	Дискуссия. Сущность, ценности, смысл образования на современном этапе развития российского общества. Новая субъектность образования.	3
II.	Практическая работа. Обзор современных нормативно-правовых документов, направленных на повышение кадрового потенциала общего образования	6
III.	Практическая работа (вариант 1). Стимулирование личностно-профессионального роста и профессионально-творческой активности педагогов как задачи современного конкурса. Практическая работа (вариант 2). Конкурс как средство профессионального развития специалистов и мотивации педагогов к повышению квалификации	4/4
IV	Практическая работа. Формы и методы представления педагогического опыта, их особенности	7/7
V	Стажировка	50
	Итого	70

Итоговая аттестация по программе - получение общего зачета в виде суммы зачетов по итогам промежуточного контроля в рамках программы (не менее 50 баллов).

Послесловие

Данная книга написана в помощь педагогам и руководителям образования в рамках развития образовательных практик, носителями которых в большей мере являются учителя. Тема профессионального развития учителя – неиссякаемая и будет всегда интересна в ходе развития социокультурного института «образование» в обществе.

В книге мы осветили современные взгляды на сущность и содержание образовательной практики. Раскрыли потенциал педагогического конкурса как эффективной практики профессионального развития и повышения квалификации работников образования, показав историю его трансформации и обновления – то, чем сегодня располагаем и что нужно приумножать в дальнейшем.

Понимая, что в одном пособии невозможно описать все возможности современных практик развития педагогов в профессии, ожидаем, что книга даст реальную пользу – поможет неравнодушному учителю расширить свой арсенал педагогических средств, внедрить в персональный опыт новые формы, методы и технологии достижения сложного образовательного результата детьми.

Предложенные материалы в целом могут быть положены и в основу сопровождения индивидуальных образовательных программ участников профессиональных конкурсов, а также научно-методических установочных семинаров по подготовке победителей муниципального и краевого этапов профессионального конкурса «Учитель года» в рамках реализации их индивидуальной образовательной программы.

Надеемся, что креативность, привнесенная нынешними педагогами-финалистами в содержание и организацию главного профессионального педагогического конкурса страны, позволит «учителю будущего» делать свою работу творчески оригинально, а, значит, и достигать новых высот в профессии.

Список источников

Законодательные и нормативно-правовые документы

1. Голикова Т.А. Выступления на итоговой коллегии Министерства просвещения РФ 3 июня 2019 года / Вестник образования России, 2019. - № 13 (июль). – С. 5-13.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы // ИПС «Гарант». – [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70643472>.
3. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций: утверждена Правительством Российской Федерации 28 мая 2014 г. № 3241п-П8. – [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166654/.
4. Модель Национальной Системы Учительского Роста (проект НСУР) и совершенствование профессионального стандарта «Педагог». – [Электронный ресурс]. URL: https://www.eseur.ru/Files/Nacionalnaya_sistema_uchitelsk38044.pdf.
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.
6. О рекомендациях по использованию и тиражированию успешных практик. Письмо ФГАОУ ДПО АПКиППРО №369 от 29.06.2017. – [Электронный ресурс]: URL: [http://www.apkpro.ru/doc/ № 369 рекомендации по тиражированию лучших практик.pdf](http://www.apkpro.ru/doc/№369_рекомендации_по_тиражированию_лучших_практик.pdf).
7. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 со всеми изменениями 2019 года. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
8. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные

характеристики должностей работников образования". Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ. N 761н от 26 августа 2010 г. – [Документ КонсультантПлюс].

9. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки РФ по формированию и введению Национальной системы учительского роста. Приказ Министерства образования и науки РФ от 26 июля 2017 г. № 703. // Вестник образования России, 2017. - № 20. – С.59-71.

10. Об утверждении положения краевого конкурса «Учитель года Алтай – 2019» Приказ министерства образования и науки Алтайского края от 1 октября 2018 года N 1351. – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550223382>.

11. Об утверждении порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Приказ Министерством образования и науки РФ. N 276 от 07 апреля 2014 г. – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550223382>.

12. Об утверждении проекта профессионального стандарта Руководитель образовательной организации. Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 23.06.2016. – [Электронный ресурс]. URL: <http://regulation.gov.ru/>, опубликован 23.07.2016.

13. Об утверждении профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ. № 544н от 18 октября 2013 г. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW.

14. Паспорт национального проекта «Образование»: утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16). – [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/.

15. Паспорт федерального проекта «Учитель будущего» [Электронный ресурс]. URL: http://xn--80aavcebfcmbcza.xn--p1ai/upload/iblock/0fd/Uchitel-budushchego-_obnov.-red_.pdf.

16. Положение о краевом конкурсе «Учитель года Алтай – 2019». Приложение к приказу министерства образования и науки Алтайского края от 1 октября 2018 года N 1351. – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/550223382>.

17. Порядок проведения заключительного этапа VIII Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» в 2017 году. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.vospitatelgoda.ru/_01_docs.php.

18. Приказ Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении и введении в действие ФГОС ООО». – [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/543>.

19. Профессиональный стандарт педагога (Концепция и содержание) РАО. - [Электронный ресурс]. URL: <http://Минобрнауки.рф/документы/3071/>.

Литература

20. Афанасьева Л.А. Анализ кадрового потенциала организации // Ключевые вопросы в современной науке 2014: материалы 10-й международной научно-практической конференции. София: Бял ГРАД-БГ. 2014. С. 52–55.

21. Белкина В. Н., Кошлева Н. В. Конкурс профессионального мастерства педагогов как фактор развития муниципальной системы дошкольного образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 1. С.73-76.

22. Вершинина Н.А., Пискунова Е. В. Профессиональное развитие молодого учителя средствами конкурсного движения // Человек и образование. 2012. № 2 (31). С.45-51.

23. Витвар О.И. Современное содержание и способы развития педагогического наставничества в системе общего образования РФ // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2019. № 2. С.43-51.

24. Галицких Е.О., Давлятшина О.В. Научно-методическое

сопровождение педагогов в современных условиях развития школы // Педагогический ИМИДЖ. 2016. № 3 (32).

25. Дубровская В.А. Научно-методическое сопровождение конкурсного движения педагогов // Вестник Томского государственного педагогического университета. Педагогика. 2007. № 7(70). С. 35–39.

26. Дьяченко В.К. Новая дидактика. М.: Народное образование, 2001.

27. Дюков В.М. Рефлексивно-деятельностная педагогика: учитель для «Новой школы». Выступление на конференции «Стратегия развития современной школы», Норильск, 2011.

28. Задворная М.С. Профессиональное развитие педагога дошкольной образовательной организации средствами конкурсного движения // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. С.4-10.

29. Ковалева Г.С. На пути решения стратегических задач /Вестник образования России. 2019. №14 (июль). С.50-51.

30. Лейбович А. Н. и др. Система подготовки кадров: точки роста / под общ. Редакцией А. Н. Лейбовича. М.: АНО «Национальное агентство развития квалификаций», 2017.

31. Ляхова Е.Я. Оценка профессиональной компетентности педагога: новая модель аттестации: материалы обучающего семинара, 15.02.2019, МБОУ СШ «Г №1», г. Норильск.

32. Машуков А.В. Конкурсы профессионального мастерства как фактор развития педагогического творчества учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. № 2 (7). С. 87–91.

33. Мкртчян М.А. Проблемы современной дидактики // Школьные технологии. 2009. №1. С.45-48.

34. Обоскалов А.Г., Машуков А.В., Коптелов А.В. Научно-методическое сопровождение участников конкурсов профессионального мастерства // Гипотезы, дискуссии, размышления. 2014. Выпуск 3 (20). С.64-70.

35. Остапенко А.А. О различии между духовным и нравственным воспитанием, а также воспитанием небытием и подлинностью //

Педагогические технологии. 2018. №4.

36. Пахомова Е. М. Учитель в профессиональном конкурсе: уч.-метод. пособие / Е.М. Пахомова, Л. П. Дуганова. М.: АПКиППРО, 2006. – 168 с.

37. Подготовка и проведение стажировки и итоговой аттестации слушателей дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки: методические указания / сост. О.И. Витвар. – Норильск: НФ КК ИПК РО, 2015. - 12 с.

38. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие / М. М. Поташник. М.: Педагогическое общество России, 2011. 448 с.

39. Соломатин А.М. Взаимодействие педагогической науки и практики в системе образования. Омск. 2009.

40. Теоретико-методологические основы развития профессиональной деятельности учителя: монография / О. П. Морозова [и др.]. Барнаул: БГПУ, 2004. 546 с.

41. Травников Г.Н. Образовательная практика в системе педагогической деятельности// Гуманизация образования. 2009. № 3. С.53-58.

42. Трубинова Е. А. Технология развития критического мышления в учебно-воспитательном процессе // Молодой ученый. 2015. №23. С. 946-948.

43. Формы профессионального обучения педагогов: мастер-классы, технологические приемы. Сост. Т. В. Хуртова. Волгоград: Учитель, 2018.

44. Шереметьева О.Ю. Опыт реализации системы образовательных парадигм как фактора повышения эффективности подготовки будущих педагогов // Инновации в образовании. 2015. №4. С. 92-103.

Интернет-источники

45. Богатырева О.Н., Бармина Е.Ю., Кадровые технологии в системе управления персоналом: учебное пособие. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nizrp.narod.ru/metod/kafmenedgiprava/1.pdf>.

46. Википедия. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

47. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-

словообразовательный/ – [Электронный ресурс]. URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-37202.htm>.

48. Зимина З.В., Леонюк Л.С. Опыт лучших педагогических практик в отечественном образовании. – [Электронный ресурс]: URL: <http://nova56.ru/secondary/bestpract>.

49. Зорина Т.П., Коноплева Г.И. Понятие кадрового потенциала // Международный студенческий научный вестник, 2015. – № 4/ – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=12619>.

50. Идеографический словарь русского языка. – М.: Издательство ЭТС, 1995. – [Электронный ресурс]. URL: http://endic.ru/rus_ideographic/Obraz-1342.html.

51. Индивидуальный план профессионального развития педагога на основе профстандарта «Педагог». – [Электронный ресурс]. URL: <http://easyen.ru> Современный учительский портал.

52. История Всероссийского конкурса «Учитель года России»/ – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.teacher-of-russia.ru/?page=history19#1>.

53. Как описывать образовательные практики. – [Электронный ресурс]. URL: <http://academy.sk.ru.tilda.ws/>.

54. Климанов Я. Образование от слова Образ. – [Электронный ресурс]. URL: http://veda-journal.ru/view_post_vj.php?id=129

55. Ковалева Т.М. Дидактическое обеспечение становления новой образовательной практики (антропологический контекст). Выступление на Всероссийской конференции «Современная дидактика и качество образования». Красноярск, 2012. – [Электронный ресурс]. URL: <http://neo-didactica.ru/>.

56. Коммуникативная компетентность и ее формирование. – [Электронный ресурс]: URL: https://www.syl.ru/article/171385/new_kommunikativnaya-kompetentsiya-i-ee

formirovanie.

57. Конкурентные преимущества краевого образования: актуальное состояние и перспективы: доклад министра образования Красноярского края С. И. Маковской на краевом августовском педагогическом совете. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krao.ru/publications/kraevyie-meropriyatiya/aps>.

58. Мастер-класс. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мастер-класс>.

59. Методологические основы, положенные в структуру и содержание федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/metodologicheskie-osnovi-polozhennii-v-strukturu-i-soderzhanie-federalnih-gosudarstvennih-obrazovatelnih-standartov-obschego-obr-1809472.html>.

60. Модели и теории мотивации. – [Электронный ресурс]. URL: <https://motivtrud.ru/PCost/modely.html>.

61. Об информационном банке лучших практик. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ippk.ru/attachments/article/4936/%E2%84%96180%20%D0%BE%D1%82%2022.03%20%D0%BE%20%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B5%20%D0%BB%D1%83%D1%87%D1%88%D0%B8%D1%85%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA.pdf>.

62. Обоскалов А.Г., Коптелов А.В. Научно-методическое сопровождение участников конкурсов профессионального мастерства // Гипотезы, дискуссии, размышления. – 2014. – №3 (20). – С.64–70.

63. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя: автореф. ... дис.канд. пед. наук / Е. М. Пахомова. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-nastavnichestva-v-sovremennom-obrazovanii>.

64. Пахомова Е.М. Конкурсы профессионального мастерства в области

образования как средство повышения квалификации педагогических работников. – [Электронный ресурс]. URL: <http://akadem.irooo.ru/internet-biblioteka/54-konkursy-professionalnogo-masterstva>.

65. Педагогический терминологический словарь. – [Электронный ресурс]. URL: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/93/Акмеология.

66. Петровский И. Образование от «образ». – [Электронный ресурс]. URL: <https://radiovera.ru/obrazovanie-ot-obraz.html>.

67. Пинская М. А. Новые образовательные результаты: навыки 21 века [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/68013714-Novye-obrazovatelnye-rezultaty-navyki-21-veka-pinskaya-m-a-k-p-n-vedushchiy-nauchnyu-sotrudnik-niu-vshe-g-moskva.html>.

68. Практика. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>.

69. Программа семинара (2013). – [Электронный ресурс]. URL: https://www.eseur.ru/Ustanovochnyy_seminar_dlya_luchshih_uchiteley_Rossii.

70. Развитие кадрового потенциала образовательного учреждения в условиях перехода на ФГОС. – [Электронный ресурс]. URL: <https://infourok.ru/statya-razvitie-kadrovogo-potenciala-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-v-usloviyah-perehoda-na-fgos-1594727.html>.

71. Словарь бизнес-терминов. – [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/6316/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81>.

72. Степанов О.В. Трансформация профессионально-педагогических конкурсов в России: история, современность, тенденции. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-professionalnopedagogicheskikh-konkursov-v-rossii-istoriya-sovremennost-tendentsii>.

73. Толковый словарь Ефремовой. – [Электронный ресурс]. URL: <http://endic.ru/efremova/Obraz-58897.html>.

74. Толковый словарь русского языка под редакцией Д. В. Дмитриева. – [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/1902/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81>.

75. Учитель года Росси. – [Электронный ресурс]. URL: www.teacher-of-russia.ru.

76. Фрумин И.Д. Презентация «Человеческий капитал 2.0» на ПМЭФ-2018. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/news/community/220143017.html>.

77. Что такое креативное мышление? – [Электронный ресурс]: URL: <https://brainapps.ru/blog/2016/01/что-такое-креативное-мышление>.

78. Чудинов А.Н., 1910/ Словарь иностранных слов русского языка/ – [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/1902/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81>.

Приложения

Приложение 1

ОТЧЕТ о прохождении стажировки

Слушателем _____
(Ф.И.О.)

ДПП ПК _____
(название программы)

Место стажировки _____
(название принимающей организации, адрес, контактные телефоны)

Срок прохождения стажировки _____

Отчет о прохождении стажировки составляется произвольно и сдаётся вместе с отзывом с места прохождения стажировки. При этом необходимо, чтобы в нем нашли отражения следующие вопросы:

- название организации и краткое описание ее миссии;
- характеристика организационно-управленческой структуры организации, где проводилась стажировка;
- анализ аспектов конкурсного движения и наставничества в должностных инструкциях работников организации (занимающих должности по профилю ДП программы ПК) и морально-этических норм предъявляемых к ним;
- ознакомление с принципами планирования вопросов подготовки к конкурсу и наставничества в организации, ее деловыми процессами;
- анализ повседневной деятельности организации по проблеме, её роли на территории.
- описание заданий, полученных и выполненных в ходе стажировки;
- анализ документов, с которыми работал стажирующийся слушатель.

Ф.И.О. слушателя

Подпись

ОТЗЫВ

на слушателя, прошедшего стажировку

Слушатель _____
(Ф.И.О.)

ДПП ПК _____
(название программы)

проходил(а) стажировку с «__» _____ 20__ г. по
«__» _____ 20__ г.

В _____

(адрес, название организации)

В период стажировки слушатель выполнял(а) следующие виды работ:

В ходе стажировки обнаружил(а) следующие умения и навыки:

Уровень коммуникативной культуры

Замечания:

Рекомендуемая оценка _____

Руководитель организации _____
(подпись) (ФИО)